

Impacto evaluativo y formativo de educandos de nuevo ingreso en la Universidad Bolívar

Qualitative, Evaluative and Formative Impact of Beginner Students in the State University of Bolivar

*Ruth Cecibelt Cedeño-Álvarez

**José Bladimir Guarnizo-Delgado

***Mónica del Rocío Secaira-Durango

*Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. Licenciada en Secretariado Ejecutivo. Máster en Pedagogía Profesional. cecycedeno@yahoo.es

**Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. Licenciado en Comunicación Social. Máster en Comunicación Corporativa. jblady_guarnizo@yahoo.es

***Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador. Licenciada en Administración. monica_14sd@hotmail.com

Resumen

El presente artículo expresa los resultados obtenidos en la investigación relativa al programa de mejora en el rendimiento académico durante la preparación y exámenes de ingreso bajo el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión, -SNNA-. Este trabajo partió del reconocimiento a la desigual preparación académica y lagunas en el aprendizaje, además del bajo rendimiento demostrado en la preparación y examen de admisión. Los objetivos planteados fueron crear modelo de re-aprendizaje de las materias básicas asociadas a la redacción, ortografía, composición del lenguaje y comunicación; proponer y disseminar este modelo junto a sus resultados en los colegios e instituciones pre-universitarias, enfatizando en las debilidades y falencias en el aprendizaje; elevar la calidad en los resultados de exámenes en el estudiante; promover el enfoque del aprendizaje significativo tendiente al enfoque del cognitivismo en el educando. Son adoptados métodos científicos de investigación al estilo de análisis-síntesis; criterio de expertos; contradicciones dialécticas; empíricos; cualitativo-cuantitativo. Los resultados responden a estos objetivos, y concluyen en el éxito de este proyecto investigativo que involucra al resto de las instituciones.

Palabras clave: aprendizaje significativo; cognitivismo; constructivismo; estrategias pedagógicas

Abstract

The present article expresses the obtained investigation results relative to the improving program aimed to the academic achievements during preparation and entrance examinations by the Leveling National System and Admission, -SNNA-. This investigation starts from the recognition of the unequal academic preparation and emptiness in learning, in addition to the low performances demonstrated in preparation and entrance examination. The objectives were to create a communication model of re-learning the basic matters associated to the wording, spelling and composition of the language; Proposing and disseminating this model along with his results in the high schools and college institutions, emphasizing in weaknesses and fallacies in learning; Raising the quality in the results of exams; Promoting the significant learning approach in the student, based on cognitivism. Scientific methods are adopted, such as the analysis and synthesis method; expert method; dialectic contradictions method; empiricist methods; and qualitative - quantitative method. The obtained results fulfilled the objectives, concluding in success in this investigating project which involves the rest of the institutions.

Key words: significant learning; adult learning; cognitivism; constructivism; pedagogic strategies

Introducción

La investigación posee un fundamento justificativo, el cual se visualiza en el anexo 1 del árbol de problemas. La necesidad de acometer este trabajo parte del reconocimiento de la mala calidad en el desarrollo de habilidades, aptitudes, saberes y cuidado en la redacción, composición, uso de la

gramática, abuso de la mala ortografía, composición del lenguaje y comunicación por lo estudiantes aspirantes a ingresar en la universidad, a la hora de examinarse bajo el protocolo y diseño del sistema nacional de nivelación y admisión -desde ahora SNNA- ecuatoriano.

La importancia de la investigación reside no solo en demostrar falencias y brechas en la preparación de los educandos por los diversos colegios e institutos de esta provincia Bolívar, sino aportar modelo de re-aprendizaje de las variables señaladas apelando a criterios pedagógicos como lo es el enfoque del aprendizaje significativo tendiente a crear la inquietud cognoscente del estudiante, asumiendo prácticas inherentes a la andragogía, -no obstante reconocer las edades juveniles de los educandos-.

A tenor de (Andrade, 2014), el objetivo andragógico se orienta a “[...] incrementar el pensamiento, la autogestión, la calidad de vida y la creatividad del participante adulto [...] (p.36). Basado en este enfoque, este modelo de re-aprendizaje consiste en intercambio mutuo y de apoyo; énfasis en la comunicación compartida entre educandos y docentes; las falencias y experiencias de cada cual es asumida como recurso de aprendizaje; el propio docente en calidad de facilitador apoya a los educandos a diagnosticar sus necesidades de re-aprendizaje y por último aplicar el principio de “a trabajar hoy en los problemas de hoy”.

Relativo al impacto de la investigación, estos autores revelan los conceptos y significados varios del término, adecuándolo según autor y contexto. El concepto de impacto en el terreno de una organización, a tenor de (Sánchez, 1999) “[...]” El impacto organizacional puede definirse como el cambio generado en la organización como consecuencia de una innovación [...] (p.8). No resulta este modelo de re-aprendizaje algo innovador en materia pedagógica, pero responde a necesidades pertinentes del entorno de la enseñanza.

Asumiendo los postulados de (Guzmán 2004) cuando afirma que:

Los resultados finales (impactos) son resultados al nivel de propósito o fin del programa. Implican un mejoramiento significativo y, en algunos casos, perdurable o sustentable en el tiempo, en alguna de las condiciones o características de la población objetivo y que se plantearon como esenciales en la definición del problema que dio origen al programa. Un resultado final suele expresarse como un beneficio a mediano y largo plazo obtenido por la población atendida”. (p. 11).

Estos autores se adscriben al enfoque del investigador citado a partir de que el modelo provee mejoramiento significativo, sustentable en el tiempo. Es un beneficio a corto, mediano y largo plazo obtenido por la población de aspirantes a ingresar en esta universidad Bolívar.

Es importante en este trabajo abordar el enfoque de (Barreiro, 2006) al afirmar que: “La definición de impacto social no se limita a criterios económicos. Para definir el concepto de impacto es preciso diferenciar entre efecto, resultado e impacto. “... el impacto es el cambio inducido por un proyecto sostenido en el tiempo y en muchos casos extendido a grupos no involucrados en este (efecto multiplicador) ””. (p. 3).

Precisamente, el modelo aparece no solo para responder a los aspirantes de ingreso, es además extendido a los institutos y colegios, -léase grupos no involucrados-, y lograr la sostenibilidad de la calidad de la enseñanza. Por cuanto el modelo de re-aprendizaje prevé de las acciones de superación y mejora del desempeño y comportamiento profesional de los educandos, durante y después de aplicado el modelo.

Refiriéndose a la evaluación del impacto, varios autores coinciden en manifestar que es un proceso que posibilita el conocimiento de los efectos de un proyecto o programa en relación con las metas propuestas y los recursos movilizados. En el modelo de evaluación de impacto que proponen estos autores, se consideran las intenciones del programa, las metas y objetivos de comportamiento y los procedimientos que es necesario poner en práctica para realizarlo con éxito.

Los estudiosos (Stufflebeam & Shinkfied, 1993) definen la evaluación como:

El proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto”. (p. 6).

De manera que, -aseveran estos autores-, el propósito fundamental de la evaluación no es demostrar sino perfeccionar. Se persigue demostrar necesidad de perfeccionar la implementación modelo de re-aprendizaje ajustando sus prácticas y adecuando a las estrategias concebidas. La evaluación trata de determinar la pertinencia de los objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto al desarrollo, la eficacia, el impacto y la viabilidad en este caso de la implementación en colegios e instituciones involucradas.

Las definiciones expuestas a la evaluación del impacto tienen muchos puntos de contacto, entre ello es dable citar la evaluación de los cambios ocurridos en la población beneficiaria. -léase educandos

aspirantes-, producto de una acción. -léase modelo reaprendizaje-; la evaluación de los cambios efectuados no sólo en la población beneficiaria sino en otros grupos poblacionales, -léase colegios e instituciones involucradas-; la evaluación de todos los efectos de una acción, sean positivos o negativos, buscados o no y directos o indirectos. -en este caso la meta es el ingreso a la universidad, además del conocimiento adquirido para llevar el reto universitario-.

Entonces, los objetivos alcanzados en esta investigación, devenido proyecto en la propia universidad Bolívar resultan de crear modelo de re-aprendizaje de las materias básicas asociadas a la redacción, ortografía, composición del lenguaje y comunicación; proponer y diseminar este modelo junto a sus resultados en los colegios e instituciones pre-universitarias, enfatizando en las debilidades y falencias en el aprendizaje; elevar la calidad en los resultados de exámenes en el estudiante; promover el enfoque del aprendizaje significativo tendiente al enfoque del cognitivismo en el educando.

Materiales y métodos

La orientación científica de este proyecto apela al paradigma socio-crítico-cultural donde la pretensión es reorientar al estudiante de un proceso tradicionalista del aprendizaje hacia una actitud que permita se transforme en actor y arquitecto de su realidad, todo ello a partir de una educación crítica, reflexiva y dinámica.

Por ello, la investigación se centró en los métodos empíricos, complementados en que la investigación fuera aplicada de campo, por cuanto sus resultados tributan a la implementación del modelo de re-aprendizaje y descriptiva por permitir describir, detallar y explicar el problema del bajo rendimiento de los aspirantes, enmarcado en el método cualitativo – cuantitativo, hurgando en las causas y modo de remediación.

La investigación estuvo caracterizada por la aplicación consecuente de los procedimientos lógicos del conocimiento científico: el histórico-lógico, analítico sintético, inductivo deductivo, sistematización, comparación. Son adoptados métodos científicos de investigación al estilo de análisis-síntesis; criterio de expertos; contradicciones dialécticas; empíricos; cualitativo-cuantitativo.

Así, al aplicar el método científico de las contradicciones dialécticas se visualiza la insuficiente preparación académica del educando previo a someterse a exámenes del SNNA y la existencia de colegios e instituciones que han de garantizar la calidad de la enseñanza; de la existencia del estado del arte en el Ecuador en materia de pedagogía y sus herramientas y baja asimilación de los saberes por los educandos; de la voluntad del estado ecuatoriano por democratizar, fortalecer y ofrecer oportunidades

de desarrollo profesional a las nuevas generaciones en las universidades estatales y la desigual preparación de los educandos al enfrentarse a la realidad universitaria.

Resultados y discusión

Este modelo de re-aprendizaje de saberes básicos, parte de los preceptos de (Kato, 1992), [...] cuando las personas encuentran información relevante para sí, tienden a interpretar activamente la misma y utilizar las estructuras de conocimiento previamente almacenadas y organizadas, lo que estimula la auto-cognición [...]. Este es el clásico, -aseveran estos autores-, enfoque constructivista desde la visión de crear el estudiante su conocimiento propio.

Refiere con justeza (Cedeño, 2003):

En el lenguaje y la comunicación, la Gramática, Redacción, Ortografía y la Composición es preciso su aplicación para formar estudiantes y personas en general con conocimiento y dominio en forma eficiente, coherente, pragmático en las diferentes formas de hablar, escribir, leer y escuchar que son el arte para una buena y eficiente comunicación acertada y precisa en el mundo de las comunicaciones o transacciones comerciales.

Disímiles fuentes literarias abordan tipos de aprendizajes tales como el memorístico o por repetición; el aprendizaje significativo, aprendizaje por recepción, aprendizaje por descubrimiento. En este último los autores acuñan el término re-descubrimiento, pues en el modelo creado, el contenido esencial no se le brinda al alumno, sino que debe ser descubierto por él antes de incorporarlo a su campo cognoscitivo. Ello supone un proceso inicial de búsqueda y de reorganización de la información. Es esencial para la enseñanza del método científico y para las técnicas de solución de problemas.

Dentro del conjunto de autores que se agrupan alrededor de estos enfoques, se encuentran los aportes de (Ausubel, 1983); (Bruner, 2011). La teoría de Ausubel es cognitiva y explica el proceso de aprendizaje según el cognitivismo. Se preocupa de los procesos de comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información envueltos en la cognición. Asumiendo de la teoría del aprendizaje significativo a tenor del propio Ausubel (1983)- “[...]” todo el aprendizaje en el aula posee dos dimensiones: dimensión repetición-aprendizaje significativo y dimensión recepción-descubrimiento “[...]” (p.18).

Ambas dimensiones pueden ser significativos en la reacción del educando al relacionar el nuevo material de aprendizaje, -modelo de re-aprendizaje-, con su estructura de conocimiento existente y que

la tarea en sí sea potencialmente, significativa para el este sujeto de la investigación. Ello implica concebir el aprendizaje como un proceso.

Agregan (Cedeño, Gutiérrez, Vasconez, 2007, s.p.): “[...] Con el conocimiento y dominio de las diferentes reglas ortográficas; es necesario utilizarlas en los escritos sin temor a redundancias, sino que exista, claridad, precisión, naturalidad y otras cualidades que se deben conocer para definir los escritos de diferentes índoles y utilización en las instituciones privadas y públicas”.

Para (Novak, 1998) “[...]” el aprendizaje significativo subyace a la integración constructiva de pensamiento, sentimiento y acción, lo que conduce al engrandecimiento humano “[...]” (p. 13). Este autor aporte el carácter humanista al término, pues tiene en cuenta la importante influencia de la experiencia emocional en el proceso que conduce al desarrollo de un aprendizaje significativo. Por ello, la adopción del educando como adulto y aplicando los principios de la andragogía.

Entre las técnicas para estimular todo aprendizaje se encuentran: enfatizar en los contrastes, estimular la formulación de hipótesis, tomar el estudiante conciencia de su capacidad para re-descubrir por sí mismo, estimular constantemente la participación de todos los alumnos y cultivar el pensamiento intuitivo.

En la enseñanza de las ciencias, -que abarca las concepciones pedagógicas contemporáneas-basadas en la necesidad de un aprendizaje desarrollador y formativo, se impone el principio de “aprender a aprender”, situación planteada por pedagogos al estilo de (Alonso; Domingo, J; & Honey, 1994); (Ballester, 2008); (Páez & Pérez, 2009); (Buenavilla, 1995); que percibieron la necesidad de transformaciones trascendentales en los enfoques educacionales, con vistas a lograr el papel que le corresponde al estudiante dentro del aprendizaje, en contraposición con las tendencias clásicas centradas en la actividad del profesor.

Así, afirma (Serra, 2004, s.p.): En lo referente a la aplicación de la Composición; los componentes de una carta, documento o escrito; la composición permitirá dar el sentido a la oración o a la comprensión del asunto a tratar, permitiendo en el diálogo o escrito que exista la sintaxis, coherencia y demás componentes en la transcripción de documentos.

El modelo de re-aprendizaje se fundamenta en su arquitectura en la dirección estratégica, articulado en cinco fases básicas e interrelacionadas y que visualizan en el anexo 2. Este modelo llamado a cubrir las deficiencias de la planificación estratégica en la enseñanza previa y reforzar la dirección por objetivos y procesos de aprendizaje, implica además retroalimentación que permita aplicaciones a nivel mayor de exigencia, basada en la experiencia de su instrumentación.

Relativo al sistema de acciones, -que integran la estrategia-, se establece el diseño de planes de acción que implican una descripción detallada de las actividades a realizar. Siempre han de responder a un objetivo concreto de la estrategia, se seleccionarán con suficiente antelación los recursos necesarios para su ejecución, contenidos, formas organizativas, habilidades desarrolladoras, aspiraciones o metas deseadas, entre otras.

Acerca del pilotaje o prueba en seco del modelo, es clave la respuesta “del cuándo” en lo referido a reacción y motivación, evaluando su factibilidad, corregir las desviaciones y proyectar, a escala mayor, la misma, de una manera cíclica desarrolladora y que posibilite la efectividad en su implementación.

De la implementación y diseminación, la intención es incorporar, comprometer e interrelacionar a las direcciones de institutos y colegios dispuestos a asimilar este modelo con la pretensión existe la mejora continua en la adaptación a contextos y revisión del mismo donde los propios docentes de institutos aporten de sus experiencias y saberes nuevas versiones del mismo.

La existencia de un modelo lógico, ordenado, jerarquizado, que permita responder a las necesidades por la que fue gestado hasta lograr el estado deseado, ha de diseñarse en correspondencia con las funciones de planificación, organización, ejecución y control, que, junto con la estructura organizativa, constituye la superestructura.

La evaluación del comportamiento y respuesta de los educandos responde a la función de evaluación y/o control. Esta función complementada con la retroalimentación, permitirá no solo analizar el cumplimiento de los objetivos, sino además su alcance, es decir lo que ha logrado transformar como es la calidad educativa, habilidades desarrolladas, motivaciones alcanzadas, rendimiento logrado, en fin, todas las variables posibles, que permiten evaluar la factibilidad y pertinencia del diseño implementado. Esta respuesta del comportamiento de los educandos se expresa en las tendencias de mejora según anexo 3.

Ello permitirá decidir acciones correctoras, sobre la base de las informaciones proporcionadas por el análisis de las desviaciones constatadas entre los resultados obtenidos y los resultados esperados.

Conclusiones

Ya desarrollado con éxito este proyecto investigativo, devenido programa de perfeccionamiento y recate de aprendizajes básicos a la hora de examinarse el estudiante durante la etapa de admisión a la universidad, se puede concluir que se recreó un modelo de re-aprendizaje de las materias básicas asociadas a la redacción, ortografía, composición del lenguaje y comunicación.

Se propuso y diseminó este modelo junto a sus resultados en los colegios e instituciones pre-universitarias, enfatizando en las debilidades y falencias en el aprendizaje.

Se logró elevar la calidad en los resultados de exámenes en el estudiante.

Se logró promover el enfoque del aprendizaje significativo tendiente al enfoque del cognitivismo en el educando.

Referencias bibliográficas

- Alonso, C.; Domingo, J; & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero, Bilbao.
- Andrade Santamaría, J. (2004). El término Andragogía, ¿Nuevo? Diálogo para un debate. *Revista LUZ DEL NUEVO SIGLO*. Universidad estatal de Bolívar.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ausubel. D. (1983), *Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo*, México: Trillas.
- Ballester Vallori, A. (24 de enero de 2008). Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. *Escuela*, 3.773, (112), 32. Recuperado de: http://weib.caib.es/Recursos/aprenentatge_significatiu/Revista_Escuela.pdf
- Barreiro Noa, G. (2006). *Evaluación social de proyectos*. Universidad de la Habana. La Habana.
- Bruner, J. (2011). *Aprendizaje por descubrimiento*. 8va edición. Madrid: Ediciones IDERIA.
- Buenavilla, R. (1995). *Historia de la Pedagogía en Cuba*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Cedeño Álvarez, C. (2003). *Módulo de Comunicación Oral y Escrita*. Universidad Estatal de Bolívar. Ecuador.
- Cedeño Álvarez C.; Gutiérrez Mestanza, W. & Vasconez Barragán E. (2007). *Aplicación de un sistema de archivo para una excelente atención al cliente en la secretaria de la Unidad Educativa a Distancia “Monseñor Leónidas Proaño” de la provincia Bolívar durante el período 2006-2007*. (Tesis de licenciatura). Universidad Estatal Bolívar. Ecuador.
- Fernández, O. (2009). *Manual de Pensamiento y Lenguaje I*. Universidad de los Hemisferios, Quito.
- Guzmán, M. (2004) *Metodología de evaluación de impacto*. Santiago de Chile: División de Control de Gestión. Recuperado de URL: https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/articles-37416_doc_pdf.pdf
- Kato, M. (1992). *A cocepção da escrita pela criança*. 2º edición, Campinas: Pontes.
- Novak, J. D. & Gowin, D.B. (1984). *Learning how to learn*. New York: Cambridge University Press.

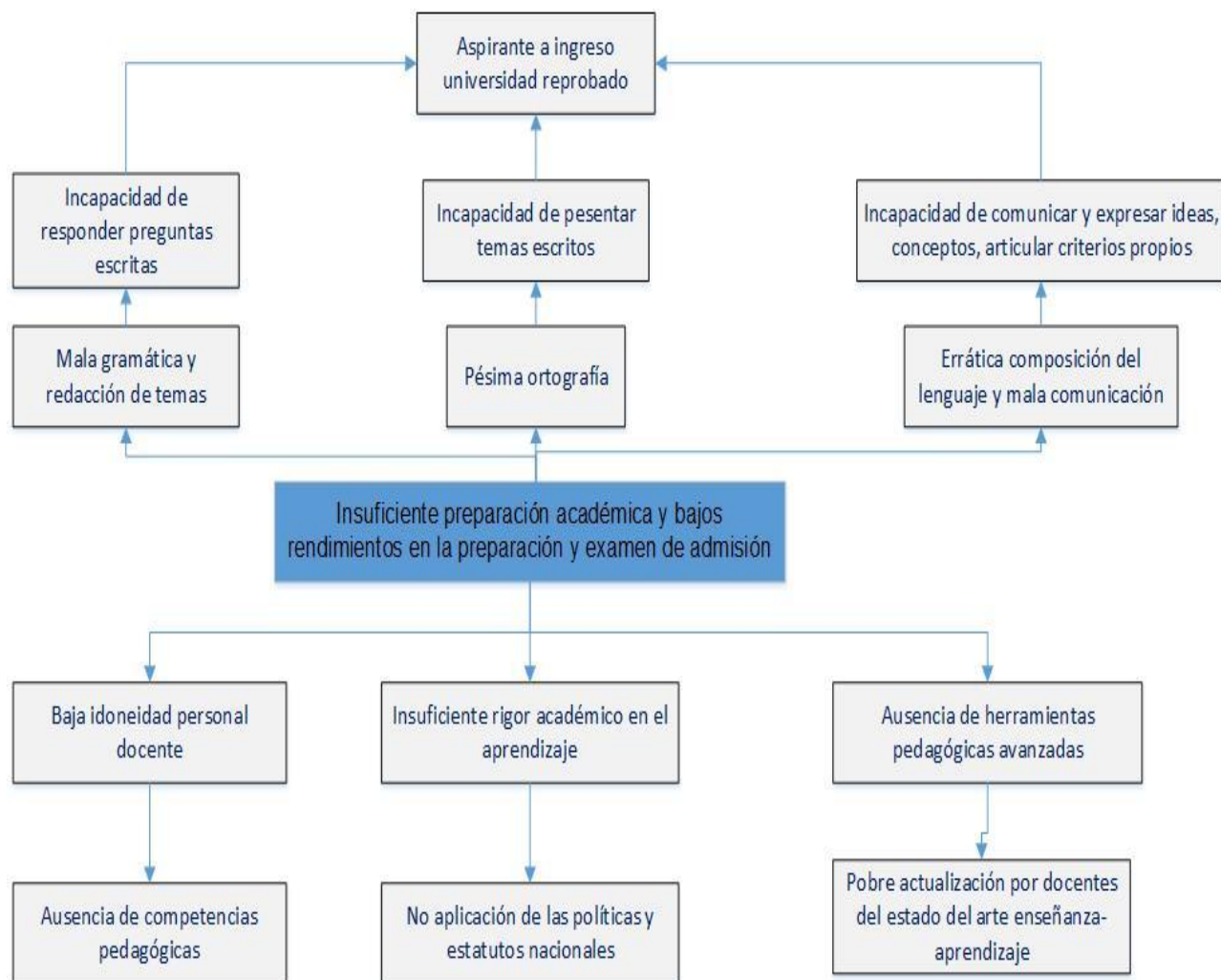
Páez Rivera, E. R. & Pérez Hernández C. (2009). *Programa para el círculo de interés de artes plásticas con un enfoque medio-ambiental que contribuya al desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en escolares con baja visión de secundaria básica*. La Habana: MINED.

Sánchez E. (1999). *Evaluación del impacto organizacional que ocasiona un proceso de implementación de sistemas de información geográficos*. Recuperado de URL: <http://gis.esri.com/library/userconf/latinproc99/ponencias/ponencia12.html>

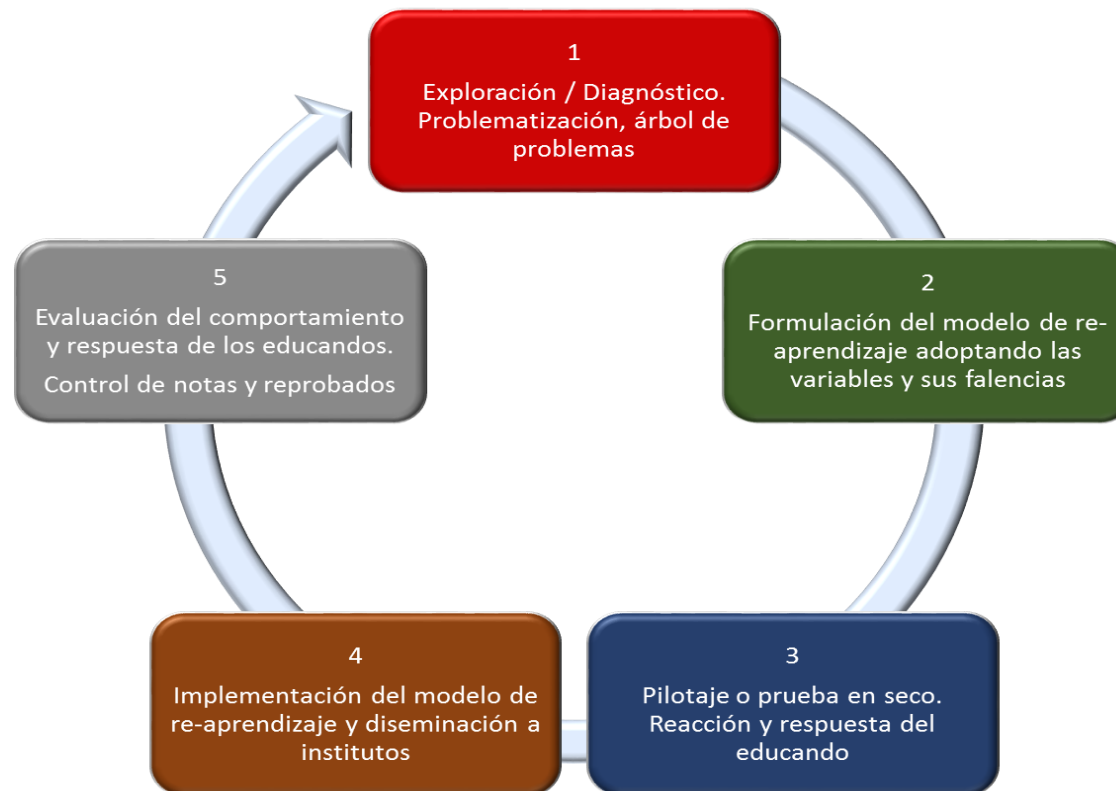
Serra, J. (2004). *Cómo escribir correctamente*. Bogotá: Editores Ltda.

Stufflebeam, D. L. & Shinkfied, A. J. (1993). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.

ANEXO 1. Árbol de problemas implícito en la problematización de la investigación



ANEXO.II Planeación estratégica del Modelo de re-aprendizaje



ANEXO III. Impacto evaluativo y formativo de los educandos en período 2014 – 2016

Año 2014		Cantidad educandos:				342
	Ortografía	Gramática	Redacción	Composición del lenguaje	Comunicación	
Aprobados	14	18	54	133	76	
Dificultades evidenciadas	63	103	134	131	175	
Estancamientos	265	221	154	78	91	
	0	0	0	0	0	

Año 2015		Cantidad educandos:				342
	Ortografía	Gramática	Redacción	Composición del lenguaje	Comunicación	
Aprobados	197	150	177	213	231	
Dificultades evidenciadas	27	66	86	88	75	
Estancamientos	118	126	79	41	36	
	0	0	0	0	0	

Año 2016		Cantidad educandos:				342
	Ortografía	Gramática	Redacción	Composición del lenguaje	Comunicación	
Aprobados	261	254	261	270	269	
Dificultades evidenciadas	22	27	43	47	53	
Estancamientos	59	61	38	25	20	
	0	0	0	0	0	

