

Apropiación docente de gestores bibliográficos en cátedras metodológicas universitarias en el sur peruano

Teacher appropriation of bibliographic managers in university methodological courses in southern Peru

Apropriação docente de gestores bibliográficos em disciplinas metodológicas universitárias no sul do Peru

¹Abel Alejandro Tasayco-Jala, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3993-1713>

²Luz Milagros Pachas-Barrientos, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5932-039X>

¹Giovanna Rocio Pizarro Osorio, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5362-419X>

¹Elisban Martín Magallanes-Yataco, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9940-2285>

¹Lizbeth Giovanna Ralli Magipo*, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5034-7024>

¹Universidad Nacional de Cañete. Perú

²Universidad Autónoma de Ica. Perú

*Autor para la correspondencia: lrallima@ucvvirtual.edu.pe

Resumen

El estudio analizó la apropiación docentes con respecto a los gestores bibliográficos como herramientas de apoyo investigativo en docentes universitarios que imparten la asignatura de Metodología de la Investigación en el sur del Perú realizado bajo un enfoque cualitativo mediante entrevistas estructuradas y análisis de contenido guiado por las subcategorías y códigos apriorísticos permitiendo identificar patrones discursivos y posturas asumidas por los catedráticos frente al uso de estas herramientas. El proceso se desarrolló utilizando el software Atlas.ti, lo que facilitó la codificación e interpretación de los datos. Los hallazgos muestran que la apropiación de los catedráticos con respecto a los gestores bibliográficos es percibida como instrumentos clave en el proceso de construcción del conocimiento, al integrarse en las prácticas académicas cotidianas y fortalecer la autonomía investigativa. Asimismo, los docentes reconocen que su experiencia investigadora se ve enriquecida al enfrentarse a nuevos retos metodológicos, lo que impulsa el desarrollo de competencias críticas y reflexivas mediante el uso continuo de estas plataformas.

Palabras clave: Codificación; temática; alfabetización; informacional; gestión; conocimiento

Abstract

The study analyzed teacher appropriation regarding bibliographic managers as research support tools among university professors teaching the Research Methodology course in southern Peru. It was conducted under a qualitative approach using structured interviews and content analysis guided by subcategories and a priori codes, allowing the identification of discursive patterns and positions assumed by the professors regarding the use of these tools. The process was carried out using Atlas.ti software, which facilitated the coding and interpretation of the data. The findings show that the appropriation of bibliographic managers by professors is perceived as key instruments in the knowledge construction process, as they are integrated into daily academic practices and strengthen research autonomy. Likewise, teachers recognize that their research experience is enriched by facing new methodological challenges, which promotes the development of critical and reflective competencies through the continuous use of these platforms.

Keywords: Coding; thematic; literacy; informational; management; knowledge

Resumo

Apropiación docente de gestores bibliográficos en cátedras metodológicas universitarias en el sur peruano/Teacher appropriation of bibliographic managers in university methodological courses in southern Peru/Apropriação docente de gestores bibliográficos em disciplinas metodológicas universitárias no sul do Peru

O estudo analisou a apropriação docente em relação aos gestores bibliográficos como ferramentas de apoio à pesquisa em professores universitários que ministram a disciplina de Metodologia da Pesquisa no sul do Peru, realizado sob uma abordagem qualitativa por meio de entrevistas estruturadas e análise de conteúdo guiada pelas subcategorias e códigos apriorísticos, permitindo identificar padrões discursivos e posições assumidas pelos docentes frente ao uso dessas ferramentas. O processo foi desenvolvido utilizando o software Atlas.ti, o que facilitou a codificação e interpretação dos dados. Os achados mostram que a apropriação dos docentes em relação aos gestores bibliográficos é percebida como instrumentos-chave no processo de construção do conhecimento, ao se integrarem nas práticas acadêmicas cotidianas e fortalecerem a autonomia investigativa. Além disso, os professores reconhecem que sua experiência investigadora é enriquecida ao enfrentarem novos desafios metodológicos, o que impulsiona o desenvolvimento de competências críticas e reflexivas mediante o uso contínuo dessas plataformas.

Palavras-chave: Codificação; temática; alfabetização; informacional; gestão; conhecimento

Introducción

En el escenario digital contemporáneo, la expansión de las tecnologías de la información ha generado una circulación masiva de contenidos que no siempre están sustentados en evidencia científica. Este fenómeno ha derivado en un entorno donde coexisten tanto publicaciones académicas validadas como teorías pseudocientíficas, difundidas especialmente a través de redes sociales. Tal es el caso de la denominada infodemia, término adoptado por organismos internacionales para describir la propagación de información errónea o engañosa durante la crisis sanitaria global iniciada en 2020 (Siddiqui et al., 2020).

A juicio de Ruiz y Llopiz (2024) la necesidad de una preparación constante del docente, en correspondencia con las exigencias del desarrollo vertiginoso de la ciencia y la tecnología, constituye objeto de atención en el ámbito educacional y tema recurrente en el quehacer de muchos investigadores que tocan esta área del conocimiento.

En América Latina, esta problemática alcanzó notoriedad debido a la fragilidad del acceso a información confiable y la necesidad urgente de fomentar una cultura informacional crítica, especialmente en entornos educativos y científicos. Frente a esta realidad, se vuelve crucial la adopción de herramientas que garanticen la rigurosidad y trazabilidad del conocimiento.

En ese marco, los gestores bibliográficos emergen como instrumentos esenciales para la sistematización, organización y citación de fuentes académicas. Estas plataformas no solo facilitan el registro automatizado de referencias, sino que también promueven prácticas éticas en la elaboración de trabajos científicos, reduciendo el riesgo de plagio y mejorando la coherencia documental (Basantes y otros, 2021). La importancia de herramientas como Zotero, Mendeley o EndNote radica en su capacidad para optimizar las distintas fases del trabajo académico. (Basantes y otros, 2021).

Sin embargo, la región latinoamericana continúa enfrentando desafíos estructurales en torno al acceso, uso y dominio de estas herramientas. A pesar del crecimiento en la producción científica regional, todavía persisten brechas en el manejo de tecnologías para la gestión del conocimiento, tanto en estudiantes como

en docentes. De acuerdo con Tascón y Sánchez-Torres (2021), uno de los principales obstáculos radica en la falta de formación sistemática en competencias digitales e informacionales.

Desde una perspectiva más funcional, Varón (2020) señala que todos los gestores presentan tres etapas comunes: entrada, organización y salida de datos. En la fase de entrada, la información puede ser ingresada de forma automática (a través de metadatos), manual (rellenando formularios específicos) o indirecta (importando desde bases de datos o catálogos digitales).

En este sentido, la función del docente universitario cobra especial relevancia. Desde su apropiación como orientador del proceso formativo, debe fomentar prácticas investigativas rigurosas (Tasayco, 2022). Según Abreu y Herrera (2020), una formación académica integral debe contemplar el dominio de recursos tecnológicos que potencien la autonomía investigativa y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. En esta línea, Reyes et al. (2020), Rodríguez (2021) y Alonso (2019) destacan que estos recursos permiten facilitar la búsqueda, organización y análisis de fuentes, integrándose de manera efectiva en los procesos de elaboración académica.

En el caso específico del Perú, el contexto postpandemia ha evidenciado una aceleración en la integración de tecnologías académicas, pero también una desigualdad en su uso efectivo. Como señalan Chávez (2021), y Rojas y Tasayco (2020), el fortalecimiento de la función investigadora en la educación superior peruana pasa por dotar a los docentes y estudiantes de recursos actualizados y adecuados, entre los cuales los gestores bibliográficos desempeñan un rol estratégico. Asimismo, en el entorno universitario actual, aprender a utilizar gestores bibliográficos es una necesidad básica para todo estudiante que se inicia en la investigación. (Tasayco-Jala et al., 2024).

El objetivo de este estudio se expresa en analizar la apropiación docente de los gestores bibliográficos como herramientas de apoyo investigativo en profesores universitarios que imparten la asignatura de Metodología de la Investigación en instituciones de educación superior del sur del Perú.

Materiales y métodos

La investigación se estructuró bajo un enfoque cualitativo, pues este permite acercarse a la naturaleza profunda de las realidades estudiadas y comprender las estructuras dinámicas que explican los comportamientos observados (Martínez, 2006). Se adoptó el método inductivo, el cual parte de hechos particulares para derivar principios con fundamento teórico (Hurtado y Toro, 2007; Andrade, 2018).

El estudio siguió un diseño fenomenológico, con el propósito de describir la esencia de las experiencias vividas por los participantes y distanciarse de las nociones preconcebidas (Morse & Field, 1995; Hernández y Mendoza, 2018). Así, se hallaron significados subyacentes al uso de gestores bibliográficos desde la perspectiva de quienes los emplean en su práctica docente e investigativa.

Los participantes fueron 10 catedráticos especializados en Metodología de la Investigación, seleccionados mediante un muestreo intencional por su vinculación directa con el objeto de estudio. Este tipo de muestreo permitió elegir casos ricos en información que pudieran proporcionar datos relevantes sobre la apropiación de los gestores bibliográficos (Sandoval, 2002). El escenario se definió en el entorno formativo de universidades de la región Ica (sur del Perú) durante el año 2021, donde dichos docentes interactuaban cotidianamente con plataformas como Zotero, Mendeley o EndNote en el desarrollo de sus actividades académicas y de investigación.

La técnica de recolección de datos fue la entrevista estructurada, fundamentada en un instrumento con preguntas flexibles, diseñado específicamente para capturar información relacionada con las categorías de análisis previamente definidas (Behar, 2008). Este instrumento permitió indagar sobre las percepciones, usos y niveles de apropiación de los gestores bibliográficos en la práctica docente. Las entrevistas se realizaron de forma presencial y virtual, considerando las condiciones sanitarias del contexto, y fueron grabadas en audio con el consentimiento informado de los participantes. Posteriormente, se transcribieron literalmente para preservar la fidelidad de las respuestas y garantizar la integridad de los datos.

Para garantizar la validez del instrumento se estableció que cada pregunta respondiera directamente a la categoría investigativa planteada, sin buscar valores numéricos, sino la correspondencia entre lo indagado y lo registrado (Morse et al., 2002). La validez de contenido se aseguró mediante la revisión y ajuste del cuestionario por parte de expertos en metodología de la investigación y en el uso de tecnologías académicas. Asimismo, la confiabilidad se garantizó mediante la coherencia interna del cuestionario y su adaptabilidad al contexto lingüístico y cultural de los informantes (Martínez & March, 2015). Se aplicó una prueba piloto con dos docentes de características similares a la muestra para verificar la claridad de las preguntas y la pertinencia de los temas abordados.

El procedimiento de análisis se desarrolló en varias etapas sistemáticas. Primero, se identificó el objeto de estudio y se realizó un preanálisis para depurar los datos, organizar el material recolectado y establecer los primeros contactos con la información textual. Posteriormente, se definieron subcategorías que orientaron la segmentación de los relatos; para ello, se diseñaron códigos apriorísticos basados en el

marco teórico y se permitieron codificaciones emergentes durante el proceso de análisis de contenido, siguiendo un enfoque flexible que posibilitara la incorporación de hallazgos no previstos inicialmente.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software Atlas.ti, versión 22, que facilitó la codificación sistemática, la construcción de categorías y la organización rigurosa de la información textual. Esta herramienta permitió gestionar eficientemente los fragmentos de las entrevistas, establecer relaciones entre códigos y visualizar redes semánticas que representaban las conexiones entre las diferentes dimensiones del fenómeno estudiado.

Resultados y discusión

En el marco de la investigación sobre la apropiación docente de gestores bibliográficos en cátedras metodológicas universitarias en el sur peruano, se identificó que el uso de plataformas como Mendeley, Zotero y EndNote representa una dimensión clave del ejercicio académico contemporáneo. Dicho hallazgo coincide con lo planteado por Basantes et al. (2021), quienes sostienen que los gestores bibliográficos no solo facilitan el registro automatizado de referencias, sino que promueven prácticas éticas en la elaboración de trabajos científicos, reduciendo el riesgo de plagio y mejorando la coherencia documental.

Dentro de la categoría central "Gestores Bibliográficos", emergieron tres subcategorías interrelacionadas que estructuran el campo analítico: Mendeley, Zotero y EndNote. Este hallazgo guarda coherencia con la conceptualización de Rodríguez (2021), quien define a los gestores bibliográficos como plataformas digitales que ofrecen funcionalidades automatizadas para el registro y estructuración de la información consultada.

La subcategoría Mendeley se asocia directamente con Zotero, y esta última a su vez con EndNote, evidenciando un patrón de uso progresivo en función de accesibilidad, automatización, compatibilidad con estilos de citación y facilidad de integración con procesadores de texto. Al respecto, Varón (2020) señala que todos los gestores presentan tres etapas comunes, la entrada, organización y salida de datos y la elección de una u otra plataforma por parte de los docentes responde precisamente a la eficiencia con que cada herramienta resuelve estas fases en contextos específicos.

De hecho, los docentes participantes manifestaron que la apropiación de estas herramientas responde a la necesidad de fortalecer su autonomía investigativa, optimizar la gestión bibliográfica y garantizar el rigor en los trabajos de investigación elaborados por sus estudiantes. Esta percepción se alinea con los

postulados de Tasayco-Jala et al. (2024), quienes afirman que, en el entorno universitario actual, aprender a utilizar gestores bibliográficos es una necesidad básica para todo estudiante que se inicia en la investigación, ya que su uso fomenta la responsabilidad académica y mejora la calidad de los trabajos.

Asimismo, los resultados revelan que la apropiación de gestores bibliográficos por parte de los catedráticos no se limita al ámbito personal, sino que se proyecta hacia la formación de sus estudiantes, consolidando un efecto multiplicador en el desarrollo de competencias informacionales. Este fenómeno ha sido documentado por Reyes et al. (2020), quienes destacan que estos recursos permiten facilitar la búsqueda, organización y análisis de fuentes.

En esta misma línea, Abreu y Herrera (2020) y Tasayco (2022) sostienen que una formación académica integral debe contemplar el dominio de recursos tecnológicos que potencien la autonomía investigativa y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

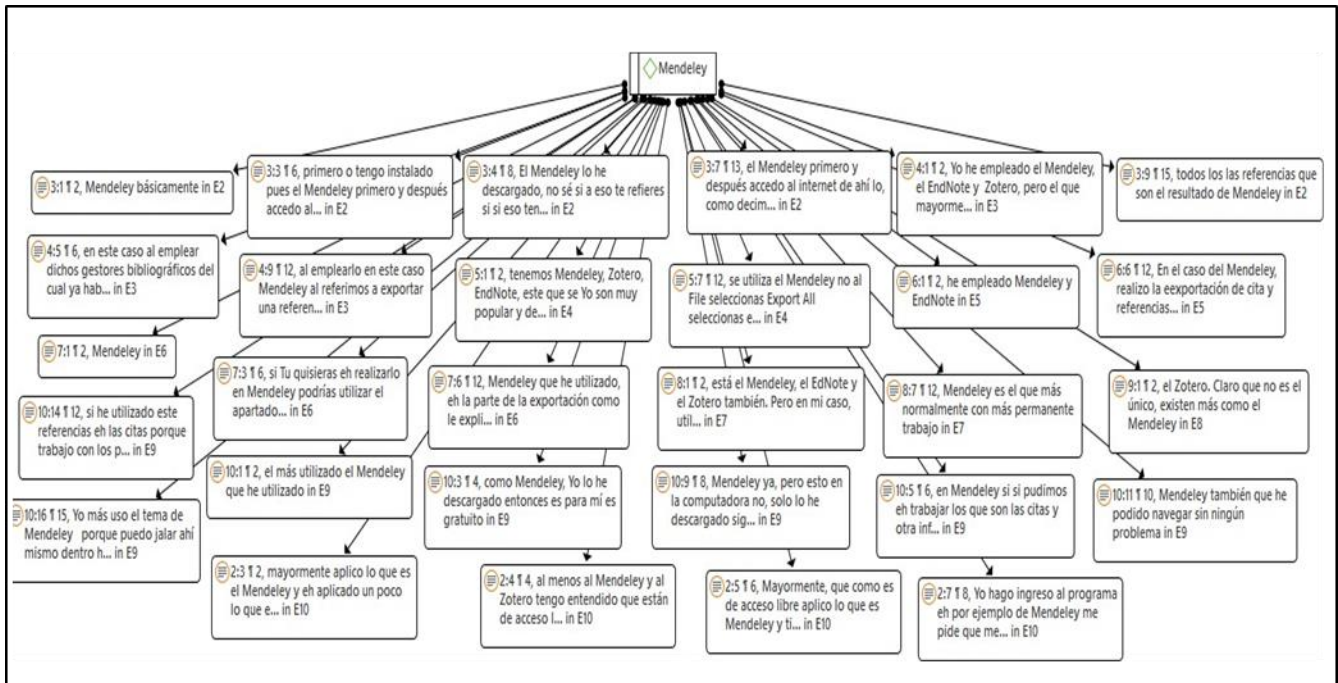
Por otra parte, la investigación reveló que la adopción de Mendeley, Zotero y EndNote responde también a exigencias del contexto académico contemporáneo, caracterizado por la masificación de la información y la necesidad de garantizar la trazabilidad de las fuentes. En este sentido, García-Peñalvo et al. (2020) señalan que la transformación digital en la educación superior ha demandado que los docentes no solo actualicen sus metodologías, sino que incorporen herramientas tecnológicas que potencien las competencias informacionales de los estudiantes.

No obstante, es importante señalar que esta apropiación no ocurre de manera homogénea ni exenta de dificultades. Tal como advierten Tascón y Sánchez-Torres (2021), la falta de formación sistemática en competencias digitales e informacionales limita la apropiación crítica de herramientas como los gestores bibliográficos en el proceso de investigación académica. En el contexto estudiado, si bien se evidencia un avance significativo en la incorporación de estas tecnologías, persisten desafíos relacionados con la actualización permanente y el acceso equitativo a recursos formativos especializados.

Estos hallazgos refuerzan la necesidad de implementar políticas institucionales que promuevan la formación continua en herramientas de gestión bibliográfica, reconociendo su valor estratégico para el fortalecimiento de la investigación en educación superior. Como bien lo expresan Rojas y Tasayco (2020), el fortalecimiento de la función investigadora en la educación superior peruana pasa por dotar a los docentes y estudiantes de recursos actualizados y adecuados, entre los cuales los gestores bibliográficos desempeñan un rol estratégico como lo expresa la figura 1.

Figura 1.

Red de citas de la subcategoría Mendeley



Fuente: Software de Análisis de datos cualitativos Atlas.ti v.9

En el marco del objetivo específico 1, orientado a evaluar la apropiación docente del gestor bibliográfico Mendeley, los participantes identificados como E.002, E.007, E.009 y E.010 explicaron de manera consistente por qué esta plataforma se consolidó como la herramienta referencial en sus prácticas académicas y científicas. Todos ellos señalaron claramente que Mendeley fue el gestor bibliográfico más utilizado entre los profesores de Metodología de la Investigación en el sur del Perú. Según E.002, refiere que “la facilidad de operación es un punto de inflexión: lo enseño con mis estudiantes en la primera clase y en pocos minutos dominan las funciones básicas”. El E.007, por su parte, valoró el hecho de que Mendeley ofrece una versión gratuita consolidada, adecuada para trabajos académicos extensos.

Al importar un artículo desde una base de datos, la herramienta recupera automáticamente los campos de autor, título, revista y año. E.009 comentó que “esto me ahorra horas de tipeo y disminuye errores en las referencias”. Varios docentes coincidieron en que es un repositorio de referencias compartido como “una biblioteca en común”, según E.010 considera que le facilita la actualización colectiva del estado del arte, acorta los tiempos de revisión bibliográfica y realza el sentido comunitario en sus proyectos. Otro aspecto destacado por los entrevistados fue la integración con procesadores de texto. E.007 narró que incorporar citas en un documento Word se volvió “una tarea casi automática con solo presionar un botón.

Este proceso, fortaleció la coherencia y consistencia de sus trabajos, al tiempo que reforzó el dominio de estilos de citación como APA y Vancouver.

La enseñanza de normas de citación y la alfabetización informacional se reforzaron mediante el uso continuo de Mendeley. E.002 señaló que “al enseñar cómo guardar referencias y generar bibliografías, enseñé también a mis estudiantes criterios para evaluar la calidad de las fuentes”. En el E.009 se reflexionó: “que cada docente construyó un espacio personal de recursos bibliográficos, lo cual ha fortalecido su posición como investigador y mentor”.

Los catedráticos también reflexionaron sobre su crecimiento profesional a través de la plataforma. E.010 compartió: “Al explorar referencias en mi biblioteca personal, descubrí nuevos enfoques metodológicos que incorporé en mis clases”. Según este testimonio, el uso de gestores bibliográficos administró datos, impactó en la renovación pedagógica y en la diversificación del contenido curricular. Se evidenció un uso estratégico de la plataforma. E.007 confirmó que “la versión gratuita cubre el 95 % de nuestras necesidades, por lo que la inversión en Premium solo se justifica en contextos altamente colaborativos”.

Desde el punto de vista metodológico, la apropiación fue concebida como un proceso multidimensional. Se identificaron al menos tres niveles: el uso funcional como gestor de citas, el uso pedagógico como recurso de enseñanza y el uso investigativo como repositorio personal y colaborativo.

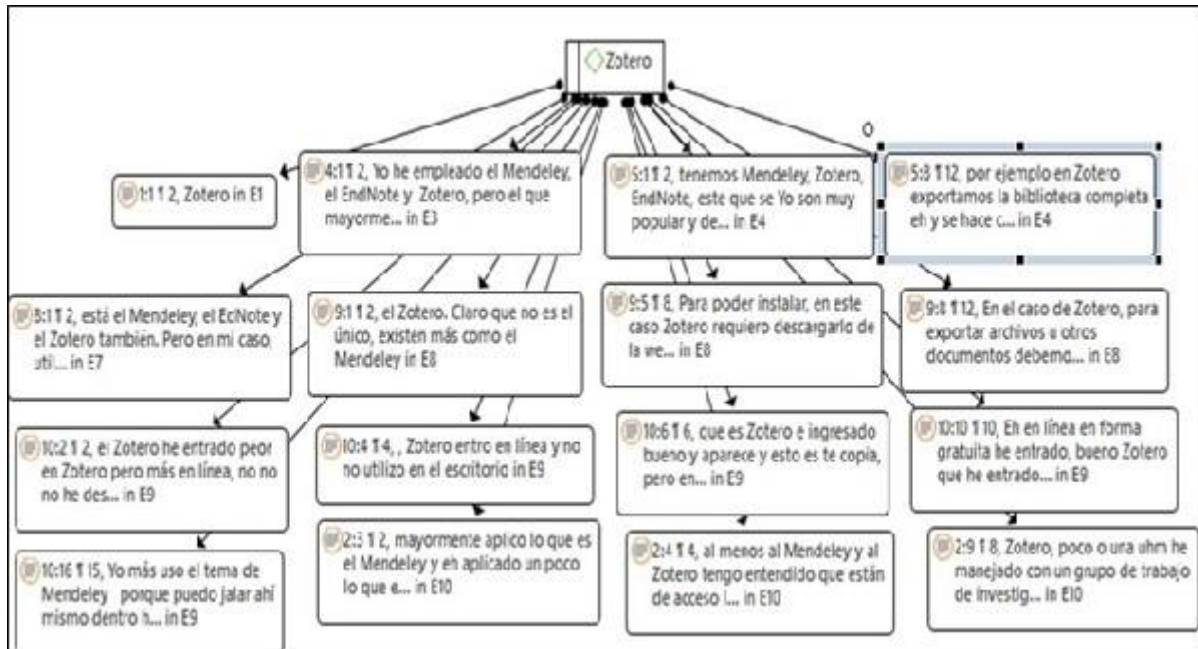
En su experiencia, los docentes integraron Mendeley directamente dentro de sus planes de clase. Se mencionó que incluyeron talleres de formación en el uso de gestores bibliográficos, como parte sustantiva de la enseñanza metodológica. Por ejemplo, E.009 realizó talleres semanales de “reflexión textual”, con énfasis en la estructuración de citas y referencias.

También se observó que los catedráticos implementaron espacios de tutoría individual, dirigidos a resolver dudas sobre el uso técnico de Mendeley y sobre la selección de fuentes validadas académicamente. E.002 explicó que “esta atención personalizada mejoró mis estándares de supervisión de tesis”. Es importante destacar, que el proceso de apropiación no estuvo exento de desafíos. E.007 recordó que realizaron un taller-tutoría grupal donde “resolvimos juntos los errores más comunes, y hoy es la base de nuestra metodología”.

Los docentes también destacaron la adaptación a diferentes estilos de citación exigidos por revistas científicas internacionales. E.010 detalló que con Mendeley exportaban referencias en APA, pero con solo ajustar un parámetro obtenían la versión IEEE, lo cual les permitió presentar artículos en conferencias internacionales sin necesidad de repetir el proceso manualmente. Finalmente, los

participantes consideraron que la apropiación de Mendeley generó un cambio en la cultura institucional. Al analizar las redes de citas de la subcategoría Zotero se expresa sus análisis a partir de la figura 2.

Figura 2.



Red de citas de la subcategoría Zotero

Fuente: Software de Análisis de datos cualitativos Atlas.ti v.9

En relación con el objetivo específico 2, orientado a explorar el nivel de apropiación y uso del gestor bibliográfico Zotero por parte de los catedráticos de Metodología de la Investigación en universidades del sur peruano, se identificó que su presencia fue notablemente inferior a la de Mendeley. Del total de 10 docentes entrevistados, solo 3 (30%) utilizaban Zotero de manera activa (E.004, E.006 y E.008), mientras que 5 (50%) reconocían conocer la herramienta, pero no la habían incorporado plenamente (E.005, E.007, E.009, E.010 y E.003), y 2 (20%) declararon no tener experiencia con ella (E.001 y E.002). Pese a esta limitada adopción, los testimonios permitieron identificar patrones significativos sobre el valor de esta plataforma en contextos académicos específicos.

Los docentes que empleaban Zotero coincidieron en valorar positivamente tres características fundamentales: su naturaleza gratuita y de código abierto, su interfaz intuitiva y la integración fluida con navegadores web como Firefox y Chrome. Esta última funcionalidad resultaba especialmente relevante,

pues permitía la recolección rápida de fuentes mediante la extracción automatizada de metadatos desde plataformas digitales, sin necesidad de descargar los artículos completos. Como señaló E.004, esta capacidad representaba una ventaja significativa para gestionar bibliografía en entornos con conectividad limitada o acceso parcial a bases de datos académicas, contextos frecuentes en las universidades del sur peruano.

Otro aspecto altamente valorado fue la sincronización en la nube, que posibilitaba recuperar las referencias desde múltiples dispositivos y garantizar la continuidad del trabajo investigativo en modalidad híbrida. Los docentes destacaron que esta funcionalidad les permitía acceder a sus bibliotecas personales tanto desde casa como desde la universidad, facilitando la enseñanza y la investigación sin interrupciones. Adicionalmente, E.004 resaltó la ventaja colaborativa de Zotero, al permitir compartir carpetas públicas y privadas para proyectos grupales con estudiantes de pre y posgrado, aspecto que fortalecía el trabajo académico colectivo.

Sin embargo, se identificaron barreras significativas que explicaban su baja adopción. Los entrevistados E.005 y E.008 manifestaron que, pese a conocer la herramienta, no la habían incorporado plenamente debido a su familiaridad previa con Mendeley, plataforma en la que ya habían invertido tiempo y esfuerzo de aprendizaje. El cambio implicaba una curva de adaptación que consideraron innecesaria en su contexto actual. A esto se sumaron limitaciones institucionales: a diferencia de Mendeley, que había sido promovido mediante talleres y capacitaciones en sus universidades, Zotero carecía de estrategias de difusión, soporte técnico y materiales didácticos adaptados para su incorporación en el aula. Ocho de los diez docentes (80%) coincidieron en señalar esta falta de respaldo institucional como el principal obstáculo para su adopción masiva.

Desde una perspectiva funcional, los entrevistados reconocieron similitudes importantes entre Zotero y Mendeley en cuanto a importación y exportación de referencias, así como en la generación de bibliografías en estilos normalizados (APA, MLA, Chicago). No obstante, Zotero fue valorado por su mayor capacidad de personalización, especialmente para crear campos adaptados a publicaciones no convencionales como informes técnicos, entrevistas, podcasts, blogs académicos y documentos normativos.

Un hallazgo particular emergió del testimonio de E.006, quien utilizaba Zotero en cursos de formación docente como herramienta auxiliar para gestionar no solo literatura científica, sino también documentos normativos del Ministerio de Educación y artículos de congresos pedagógicos nacionales. Mediante esta plataforma, logró sistematizar una base de datos bibliográfica especializada en educación superior

peruana, demostrando el potencial de Zotero para aplicaciones más allá de la gestión convencional de referencias.

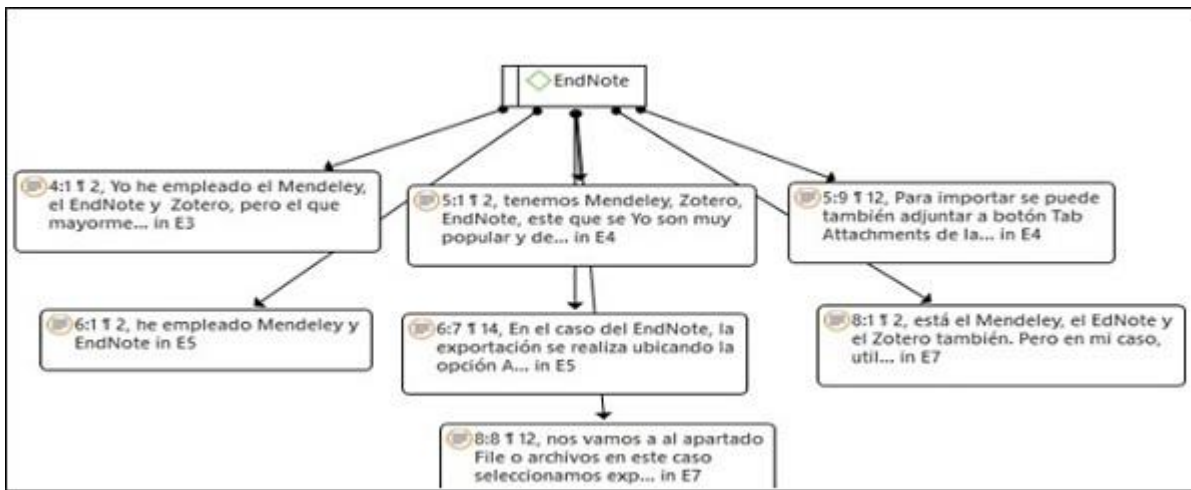
Asimismo, se identificó que Zotero cumplía un rol estratégico como herramienta de transición tecnológica. Algunos docentes que iniciaron su formación con Zotero y posteriormente adoptaron Mendeley transferían sus bibliotecas mediante exportaciones en formatos RIS o BibTeX, evidenciando que, aunque no siempre era el gestor principal, contribuía significativamente a la consolidación de competencias informacionales.

En el plano formativo, E.004 destacó que la enseñanza de Zotero permitía enfatizar la importancia de citar correctamente fuentes digitales diversas, incluyendo aquellas que otros gestores no gestionaban adecuadamente. Esta capacidad de adaptación convertía a Zotero en una herramienta particularmente útil para fomentar la ética investigativa y la alfabetización informacional en contextos académicos con alta heterogeneidad documental.

Los docentes coincidieron en que el uso de Zotero podría incrementarse significativamente si las universidades implementaran programas de capacitación específicos para docentes y estudiantes de metodología de la investigación. E.004 propuso incluso la inclusión de módulos obligatorios en los cursos iniciales de investigación, que permitieran a los estudiantes elegir entre Zotero, Mendeley o EndNote según sus necesidades particulares, fortaleciendo así su autonomía tecnológica.

En síntesis, el bajo nivel de apropiación de Zotero no respondió a limitaciones técnicas inherentes a la plataforma, sino a factores institucionales (falta de capacitación y difusión) y personales (familiaridad previa con Mendeley). Sin embargo, entre sus usuarios, Zotero fue reconocido como una herramienta versátil, intuitiva y estratégicamente valiosa para contextos académicos que demandan gestión de fuentes diversas, trabajo colaborativo y flexibilidad en la personalización.

Figura 3



Red de citas de la subcategoría EndNote

Fuente: Software de Análisis de datos cualitativos Atlas.ti v.9

En relación con el objetivo específico 3, centrado en la subcategoría EndNote, se evidenció que su uso fue considerablemente limitado entre los docentes entrevistados. De los diez catedráticos consultados, únicamente el entrevistado E.005 (10%) manifestó utilizar esta herramienta de manera activa en su labor académica e investigativa. Otros tres participantes (E.002, E.007 y E.010) mencionaron conocerla superficialmente o por referencias externas, sin haberla incorporado a sus prácticas pedagógicas, mientras que los seis restantes (60%) declararon no tener experiencia ni conocimiento significativo sobre la plataforma.

Según el testimonio de E.005, EndNote se distingue de otros gestores por poseer funcionalidades específicas orientadas a usuarios con perfil técnico consolidado. Entre ellas destacó su capacidad selectiva de exportación e importación de referencias, que permite establecer filtros avanzados para organizar fuentes e importar carpetas completas en formato PDF con asociación automatizada de metadatos. Esta funcionalidad resulta particularmente útil para manejar grandes volúmenes de literatura científica en disciplinas que trabajan con archivos en formato cerrado o estructuras documentales complejas.

El entrevistado señaló que, a diferencia de Zotero y Mendeley, EndNote brinda mayor control sobre la gestión interna de los datos bibliográficos, permitiendo la edición detallada de campos específicos como número de patente, congresos no publicados, correspondencias internas y datos estadísticos asociados a

informes técnicos. Esta versatilidad fue valorada como una fortaleza en proyectos de investigación aplicada, donde no siempre se trabaja exclusivamente con artículos indexados, sino también con fuentes grises o literatura especializada. Asimismo, E.005 destacó el mejor rendimiento de EndNote en la integración con Microsoft Word, especialmente en documentos de gran extensión o múltiples capítulos, ventaja crucial para mantener la consistencia en citas y referencias durante la elaboración de tesis e informes técnicos extensos.

Sin embargo, se identificaron limitaciones importantes para su masificación. EndNote no cuenta con una versión gratuita completamente funcional, a diferencia de Zotero y Mendeley. Si bien dispone de una versión básica en línea (EndNote Web), su funcionalidad está reducida respecto a la versión de escritorio, que requiere licencia pagada, representando una barrera en contextos educativos sin financiamiento institucional para software especializado. Adicionalmente, el uso de EndNote implica una curva de aprendizaje más pronunciada, especialmente para configurar estilos de citación personalizados y manejar bases de datos externas, requiriendo competencias digitales avanzadas que desincentivan su adopción entre docentes que buscan soluciones inmediatas e intuitivas.

Los entrevistados que conocían EndNote superficialmente indicaron que nunca recibieron formación sobre su uso y que su presencia en entornos universitarios era escasa. Atribuyeron esta situación a la falta de políticas institucionales que promuevan el acceso y capacitación en herramientas bibliográficas avanzadas, concentrándose los esfuerzos únicamente en plataformas más populares como Mendeley. Asimismo, señalaron que la interfaz y los manuales técnicos disponibles predominantemente en inglés dificultaban su adopción en contextos donde los usuarios no dominan este idioma con fluidez, representando una barrera tanto técnica como pedagógica que reduce su apropiación en el aula universitaria, especialmente en asignaturas introductorias a la investigación.

Pese a ello, E.005 concluyó que EndNote representa una opción sólida y profesional para investigadores con experiencia, señalando que su potencial está subvalorado dentro de la comunidad académica local. Recomendó su incorporación progresiva en los planes de formación docente bajo el enfoque de competencias digitales e informacionales, así como su uso en seminarios de tesis y asesoramiento académico para estudiantes de posgrado.

En síntesis, la exploración de la subcategoría EndNote permitió constatar que, si bien su nivel de apropiación fue reducido (solo 10% de uso activo), su valor técnico y funcional fue altamente apreciado por quien logró integrarlo a su práctica. La baja frecuencia de uso no responde a deficiencias de la

herramienta, sino a la ausencia de estrategias institucionales de difusión y capacitación, a barreras económicas por licenciamiento y a limitaciones idiomáticas. Su fortalecimiento en las cátedras metodológicas requiere una apuesta decidida por parte de las universidades, considerando que constituye una alternativa robusta para la gestión de información científica en entornos de creciente exigencia académica.

Conclusiones

La investigación permitió comprender, desde una mirada situada, reflexiva y experiencial, cómo los catedráticos universitarios del sur peruano que imparten la asignatura de Metodología de la Investigación se aproximan, reconocen y se apropian progresivamente del uso de gestores bibliográficos como parte de su práctica académica cotidiana.

La apropiación diferenciada de los tres gestores estudiados responde a factores interrelacionados: nivel individual (experiencia previa y autonomía digital), pedagógico (percepción de utilidad para la enseñanza) e institucional (programas de capacitación, soporte técnico y políticas de acceso), donde Mendeley ha logrado posicionarse por contar con mayor respaldo institucional relativo.

La apropiación tecnológica en contextos educativos regionales constituye un proceso gradual que requiere, además de acceso a herramientas, estrategias institucionales intencionadas de formación, difusión y acompañamiento pedagógico para superar las brechas existentes y fortalecer la cultura investigativa universitaria.

Referencias

- Abreu, J. L., Cruz, J. D., y Herrera, M. (2020). Competencias investigativas del docente universitario en la sociedad del conocimiento. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(4), 136-149.
<https://doi.org/10.31876/rcs.v26i4.34657>
- Alonso, J. (2019). Los gestores bibliográficos, una herramienta para la investigación. *Publicaciones Didácticas*, 102, 312-317. <https://core.ac.uk/download/pdf/235999521.pdf>
- Basantes, A. V., Naranjo, M. E., y Ojeda, V. (2021). Los gestores bibliográficos, una herramienta de apoyo al proceso investigativo en la educación superior. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E41, 303-316.
https://www.researchgate.net/publication/351267132_Los_gestores_bibliograficos_una_herramienta_de_apoyo_al_proceso_investigativo_en_la_educacion_superior
- Chávez, J. (2021). Políticas universitarias y su influencia en la producción científica en el Perú. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 13(14), 89-112. <https://doi.org/10.34236/rpie.v13i14.287>

- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., y Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21, 26. <https://doi.org/10.14201/eks.23086>
- Llópiz Guerra, K., Urdanivia Ruiz, D., y Llópiz Urdanivia, M. (2024). Preparación de los docentes para favorecer el autocontrol en escolares en contextos educativos inclusivos. *Conrado*, 20(98), 386-394. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v20n98/1990-8644-rc-20-98-386.pdf>
- Reyes, C. A., García, M. G., y Hernández, A. (2020). Los gestores bibliográficos como herramientas para la alfabetización informacional en la universidad. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 16(2), 168-180. <http://revistas.bnjm.cu/index.php/BAI/article/view/245>
- Rodríguez, A. (2021). Los gestores bibliográficos en el contexto de la investigación académica. *Cognosis*, 6(2), 101-114. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i2.3589>
- Rojas, M., y Tasayco, A. (2020). Fortalecimiento de la función investigadora en la universidad peruana. *Investigación Educativa*, 24(45), 55-72. <https://doi.org/10.15381/ie.v24i45.19345>
- Siddiqui, M. Y. A., Mushtaq, K., & Mohamed, A. H. (2020). The role of digital health in pandemic preparedness and response: A narrative review. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 9(11), 5447-5452. https://doi.org/10.4103/jfmpe.jfmpe_1597_20
- Tascón, J., & Sánchez-Torres, J. M. (2021). Brechas digitales en la educación superior latinoamericana: Un análisis de las competencias informacionales. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(3), e301. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.3.1799>
- Tasayco, A. (2022). Apropiación tecnológica y práctica pedagógica en docentes universitarios. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 3(1), 45-58. <https://doi.org/10.26495/riect.v3i1.2156>
- Tasayco-Jala, A., Rojas-Quispe, A., & Tasayco-Muñoz, J. (2024). Competencias informacionales y uso de gestores bibliográficos en estudiantes universitarios de posgrado. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 22(1), 1-20. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.22.1.5678>
- Varón, D. (2020). *Gestores de referencias bibliográficas: Guía práctica para su uso en la investigación*. Universidad del Valle. <https://biblioteca.univalle.edu.co/recursos-informacion/guias-tematicas/gestores-de-referencias-bibliograficas>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses

Apropiación docente de gestores bibliográficos en cátedras metodológicas universitarias en el sur peruano/Teacher appropriation of bibliographic managers in university methodological courses in southern Peru/Apropriação docente de gestores bibliográficos em disciplinas metodológicas universitárias no sul do Peru

Declaración de contribución de autoría

Abel Alejandro Tasayco-Jala: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Validación, Visualización, Redacción – borrador original

Luz Milagros Pachas-Barrientos: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Validación, Redacción – borrador original

Giovanna Rocio Pizarro Osorio: Curación de datos, Investigación, Administración del proyecto, Recursos, Supervisión, Redacción – revisión y edición

Elisban Martín Magallanes-Yataco: Investigación, Recursos, Redacción – revisión y edición

Lizbeth Giovanna Ralli Magipo: Investigación, Recursos, Supervisión, Redacción – revisión y edición