

Los Ecosociosistemas de Vinculación Académica: Redes Dinámicas de Interconexión para la Equidad y la Justicia Social en las Comunidades

Academic Linkage Ecosystems: Dynamic Interconnection Networks for Equity and Social Justice in Communities

Os Ecosociosistemas de Vinculação Acadêmica: Redes Dinâmicas de Interconexão para a Equidade e a Justiça Social nas Comunidades

¹Josía Jeseff Isea Argüelles, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8921-6446>

¹Raul Comas Rodriguez, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1353-2279>

¹Ariel José Romero Fernández*, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1464-2587>

¹Juvenal Aldana Zavala, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7934-9103>

¹Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ecuador.

*Autor para la correspondencia: dir.investigacion@uniandes.edu.ec

Resumen

Este artículo tuvo como propósito generar nuevas perspectivas que resignifiquen los ecosociosistemas de vinculación académica bajo los principios de equidad y justicia social comunitaria. El estudio se desarrolló desde una perspectiva cualitativa, enmarcado en el paradigma interpretativo y los principios de la Teoría Fundamentada. Se involucraron tres docentes de UNIANDES como informantes clave, a quienes se realizaron entrevistas en profundidad. Los datos fueron analizados mediante codificación abierta, axial y selectiva. Se identificaron tres categorías emergentes: (1) redes dinámicas de interconexión para la equidad y la justicia social, (2) estrategias transformadoras en los ecosistemas de vinculación académica-comunitaria, y (3) dispositivos de gestión colaborativa como arquitectura estratégica. Los hallazgos revelan que la vinculación académica, articulada con docencia e investigación, permite construir agendas colaborativas, integrar saberes locales y fortalecer la participación ciudadana proactiva.

Palabras clave: ecosociosistemas de vinculación; vinculación académica; justicia social; equidad; teoría fundamentada

Abstract

This article aimed to generate new perspectives that redefine academic outreach ecosystems under the principles of equity and community social justice. The study was developed from a qualitative perspective, framed within the interpretive paradigm and the principles of Grounded Theory. Three UNIANDES professors were involved as key informants, who underwent in-depth interviews. Data were analyzed through open, axial, and selective coding. Three emerging categories were identified: (1) dynamic interconnection networks for equity and social justice, (2) transformative strategies in academic-community engagement ecosystems, and (3) collaborative management devices as strategic architecture. The findings reveal that academic engagement, articulated with teaching and research, enables the construction of collaborative agendas, the integration of local knowledge, and the strengthening of proactive citizen participation.

Key words: academic linkage ecosystems; university engagement; social justice; equity; grounded theory

Resumo

Este artigo teve como propósito gerar novas perspectivas que ressignifiquem os ecosociosistemas de vinculação acadêmica sob os princípios de equidade e justiça social comunitária. O estudo foi desenvolvido sob uma perspectiva qualitativa, enquadrado no paradigma interpretativo e nos princípios da Teoria Fundamentada. Envolveram-se três docentes da UNIANDES como informantes-chave, aos quais foram realizadas entrevistas em profundidade. Os dados foram analisados por meio de codificação aberta, axial e seletiva. Foram identificadas três categorias emergentes: (1) redes dinâmicas de interconexão para a equidade e justiça social, (2) estratégias transformadoras nos ecossistemas de vinculação acadêmico-comunitária e (3) dispositivos de gestão colaborativa como arquitetura estratégica. Os achados revelam que a vinculação acadêmica, articulada ao ensino e à pesquisa, permite construir agendas colaborativas, integrar saberes locais e fortalecer a participação cidadã proativa.

Palavras-chave: ecosociosistemas de vinculação; vinculação acadêmica; justiça social; equidade; teoria fundamentada

Introducción

La educación superior ha experimentado una notable transformación en las últimas décadas, destacando la relevancia de fortalecer las relaciones entre las instituciones universitarias y las comunidades para generar un impacto positivo en el tejido social. En este marco, los ecosociosistemas de vinculación académica se han consolidado como una herramienta clave para impulsar el desarrollo sostenible, la equidad y la justicia social. Las universidades han asumido un papel más proactivo mediante la promoción de iniciativas orientadas a influir en el desarrollo local, la inclusión social y el cambio cultural.

Para entender el concepto de ecosociosistema, es fundamental remitirse a los principios básicos de la teoría general de los sistemas formulada por Bertalanffy. Martínez y Esparza (2021) afirman que este marco teórico busca abordar la organización como una entidad definida por sus múltiples determinaciones o por las interacciones dinámicas entre sus componentes. Un ecosociosistema representa la integración de las perspectivas ecosistémicas y sociosistémicas. Islas (2019) describe el ecosistema como el conjunto de múltiples interacciones entre actores, procesos y estructuras que conforman un sistema y su entorno, mientras que el sociosistema se enfoca en las dinámicas sociales, las relaciones humanas y los vínculos de poder que operan dentro del sistema.

En el caso de Ecuador, según la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2010), la vinculación con la sociedad es reconocida, junto con la docencia y la investigación, como una de las tres responsabilidades fundamentales de las universidades. Este enfoque busca fortalecer el compromiso social de las instituciones académicas, fomentando el desarrollo territorial mediante la integración entre las actividades académicas y las demandas culturales, sociales y productivas del país. En la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), su compromiso con la vinculación se refleja en la promoción de proyectos integradores diseñados para interconectar las tres funciones fundamentales de la universidad (Alfonso, Romero y Álvarez, 2023).

No obstante, aunque ha habido avances normativos, una buena parte del cuerpo docente enfrenta dificultades para incorporar la vinculación de forma significativa dentro de sus actividades académicas. Guerrero (2021) indica que esta área de trabajo está condicionada por factores institucionales como gestión deficiente, compromiso insuficiente y escasa disponibilidad de tiempo. Esta situación conduce a una percepción simplista de la vinculación, viéndola como una obligación administrativa en lugar de concebirla como una herramienta pedagógica con potencial transformador. Lo expuesto evidencia un déficit tanto teórico como práctico en la formación docente, lo que genera tensiones entre el diseño curricular, las dinámicas institucionales y las expectativas sociales, y

dificulta la elaboración de iniciativas que promuevan una equidad territorial tangible. Por otra parte, los ecosistemas de vinculación académica suelen reproducir lógicas verticales de intervención, donde la universidad actúa como entidad que provee soluciones sin establecer relaciones horizontales con las comunidades (Isea, 2018). Esto limita su capacidad para promover equidad y justicia social, especialmente en territorios rurales, indígenas y afrodescendientes.

Con este escenario descrito, emerge la necesidad de redefinir significados y estrategias institucionales de vinculación. El problema principal radica en que, si bien UNIANDES posee un enfoque sólido de vinculación académica, existe una percepción de desconexión entre los objetivos institucionales y las necesidades de las comunidades involucradas. Por ello, el propósito de esta investigación es generar nuevas perspectivas que resignifiquen los ecosistemas de vinculación académica bajo los principios de equidad y justicia social hacia el bienestar comunitario.

Materiales y métodos

El enfoque metodológico elegido se sustenta en el paradigma interpretativo cualitativo. Este modelo epistemológico centra su interés en interpretar los sentidos subjetivos atribuidos por los participantes a sus acciones, brindando claridad sobre la estructura de significados que motiva y da fundamento a dichas acciones (González, 2011). La investigación se enmarcó bajo los cánones del interaccionismo simbólico, corriente que postula que los significados de las conductas se configuran a través de las dinámicas de interacción social (Isea, 2018).

Desde el enfoque ontoepistémico adoptado, se seleccionó el método de teoría fundamentada, definido por Strauss y Corbin (2002) como un procedimiento para elaborar una teoría que se genera directamente a partir de datos recopilados y analizados con rigor. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, caracterizado por ser dinámico, contextual, flexible y emergente (Sandín, 2003).

La recolección de datos cualitativos se realizó mediante la técnica de entrevista en profundidad, utilizando un guion de preguntas abiertas orientadas a lo vivencial. Las entrevistas se llevaron a cabo con tres sujetos seleccionados como informantes clave, a través de un muestreo intencional cualitativo, bajo el criterio de ser docentes activos en UNIANDES con experiencia consistente en procesos de vinculación comunitaria.

El procesamiento de los datos incluyó análisis de contenido o microanálisis, muestreo teórico, comparación constante e integración categorial. Se implementaron las fases de codificación abierta, axial y selectiva propuestas por Strauss y Corbin (2002). La rigurosidad científica quedó definida por criterios de credibilidad, confirmabilidad, dependencia y transferibilidad (Sandín, 2003).

Resultados y discusión

Del análisis de los datos emergieron tres categorías principales que permiten comprender y renovar los ecosociosistemas de vinculación académica-comunitaria: (1) redes dinámicas de interconexión para la equidad y la justicia social, (2) estrategias transformadoras en los ecosistemas de vinculación académica-comunitaria, y (3) dispositivos de gestión colaborativa como arquitectura estratégica.

Redes dinámicas de interconexión para la equidad y la justicia social

Esta categoría resignifica los ecosociosistemas de vinculación académica como redes dinámicas de interconexión, capaces de articular saberes, actores y recursos en función de la equidad y la justicia social. La universidad, en el marco de su identidad y misión institucional, tiene un rol social fundamental en la transformación de los entornos donde actúa. Su compromiso se extiende a la identificación de necesidades y problemas sociales de las comunidades, promoviendo proyectos pertinentes que respondan a realidades concretas.

Lo anterior coincide con Noriego (2024), quien expresa que la identidad universitaria debe definirse estratégicamente a través de su función de vinculación académica, alineándose con las transformaciones del entorno. Los ecosociosistemas se configuran como un entramado dinámico de relaciones, donde la universidad y la comunidad se retroalimentan constantemente. Esta interacción favorece el acceso al desarrollo, entendido como un proceso inclusivo y participativo, que reconoce a la comunidad como sujeto activo y portadora de saberes locales. Santos (2009) resalta que la universidad debe establecer un diálogo epistémico horizontal con los saberes populares, legitimando activamente la pluralidad de conocimientos que habita en los territorios.

Estrategias transformadoras en los ecosistemas de vinculación académica

Esta categoría se relaciona con el despliegue de estrategias transformadoras capaces de articular actores, saberes y estructuras en función de la equidad y la justicia social. La participación ciudadana proactiva implica transformar a la comunidad de receptora a co-creadora de conocimiento transformador, involucrando activamente a los actores comunitarios en la identificación de problemas y decisiones, así como en la creación y difusión de aprendizajes.

A partir de esta participación ciudadana, es imperiosa la construcción de una agenda de gestión colaborativa, sustentada en espacios formales para la definición de prioridades y recursos, donde se promueva la deliberación democrática y la corresponsabilidad institucional. Una estrategia clave es el desarrollo de programas de certificación de habilidades locales, que reconozcan los saberes construidos en la práctica comunitaria. Esta acción debe ir acompañada de la integración de saberes ancestrales y locales en el currículo universitario, construyendo una educación situada, intercultural

y pertinente. Santos (2009) reafirma que la justicia cognitiva es condición indispensable para alcanzar la justicia social.

Dispositivos de gestión colaborativa: arquitectura estratégica

Esta categoría se relaciona con los dispositivos de gestión colaborativa como estructuras estratégicas que dinamizan los ecosistemas de vinculación comunitaria. Las mesas de diálogo permanentes constituyen espacios horizontales de deliberación donde confluyen actores diversos para identificar prioridades, construir consensos y diseñar estrategias compartidas. Como señalan Pirona, Gutiérrez e Isea (2019), la gestión universitaria debe dinamizar la participación, propiciar un ambiente de intercambio y fortalecer la escucha activa.

Los laboratorios de innovación social permiten experimentar soluciones creativas a problemas complejos, integrando metodologías participativas, tecnologías apropiadas y saberes locales. Los observatorios comunitarios funcionan como plataformas de monitoreo, análisis y visibilización de problemáticas sociales. Los programas de aprendizaje en servicio integran la formación académica con la acción comunitaria, fortaleciendo el lazo entre docencia, investigación y vinculación (Isea, Ianni, Mendoza y Giménez, 2025). Finalmente, las redes interinstitucionales de cooperación amplifican el impacto al articular esfuerzos entre universidades, gobiernos locales, ONGs y movimientos sociales.

Los hallazgos de esta investigación coinciden con los planteamientos de González y Schneider (2020) sobre la necesidad de que la universidad se posicione como una estructura articuladora del territorio, legitimando los saberes locales y respondiendo a las demandas sociales. Asimismo, se alinean con Freire (1970) cuando sostiene que "nadie educa a nadie, nadie se educa solo, los hombres se educan en comunión, mediatizados por el mundo", lo que refuerza la idea de co-construcción de saberes en los procesos de vinculación.

En contraste con los modelos tradicionales de extensión universitaria caracterizados por transferencia vertical de conocimiento, esta investigación propone un enfoque de redes dinámicas donde la comunidad es reconocida como sujeto activo. Esta perspectiva supera las limitaciones identificadas por Guerrero (2021) sobre la percepción simplista de la vinculación como obligación administrativa, posicionándola como herramienta pedagógica con potencial transformador.

Los dispositivos de gestión colaborativa identificados —mesas de diálogo, laboratorios de innovación social, observatorios comunitarios, aprendizaje en servicio y redes interinstitucionales— configuran una arquitectura estratégica que operacionaliza los principios de corresponsabilidad y diálogo de saberes. Estos hallazgos amplían las propuestas de Isea (2018) sobre la necesidad de trascender lógicas verticales en la vinculación universitaria.

Conclusiones

Los ecosociosistemas de vinculación académica representan una transformación profunda en la manera en que la universidad se relaciona con su entorno. Al ser concebidos como redes dinámicas de interconexión, permiten articular actores diversos en función de la equidad y la justicia social, reconociendo a la comunidad como sujeto activo. Esta perspectiva rompe con modelos asistencialistas y promueve una lógica de corresponsabilidad.

Las estrategias transformadoras identificadas —planificación participativa, adecuación curricular y programas formativos pertinentes— demuestran que la vinculación es una función sustantiva que fortalece la docencia y la investigación, permitiendo que la universidad responda de manera situada a los desafíos del territorio, integrando saberes locales, ancestrales y científicos en procesos de co-construcción.

Los dispositivos de gestión colaborativa —mesas de diálogo, laboratorios de innovación social, observatorios comunitarios, programas de aprendizaje en servicio y redes interinstitucionales— configuran una arquitectura estratégica que sostiene la interacción, el monitoreo y la evaluación de los procesos de vinculación, garantizando su sostenibilidad y pertinencia.

En conjunto, estas categorías emergentes permiten renovar la vinculación académica como un proceso ético, político y pedagógico, orientado a la construcción de sociedades más justas, inclusivas y solidarias. La universidad, al asumir este compromiso, se convierte en una plataforma de transformación social donde el conocimiento se produce en diálogo con la vida.

Referencias

- Alfonso, I., Romero, A., y Álvarez, G. (2023). Integración de la vinculación-investigación en la carrera de Medicina de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Revista Información Científica*, 102.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- González, G., y Schneider, C. (2020). Más allá de la Torre de Marfil: vinculaciones de la universidad y sus territorios. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(31), 24-47. <https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2020.31.704>
- González, J. (2011). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: Nuevas respuestas para viejas interrogantes*. Universidad de Sevilla.

- Guerrero, H. (2021). Vinculación con la sociedad en el contexto universitario: percepciones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Número Especial 5), 93-107.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.7>
- Isea, J. (2018). *La acción social universitaria venezolana. Un camino de integración con las comunidades*. Fondo Editorial Koinonia.
- Isea, J., Ianni Gómez, C., y Comas, R. (2023). Interacción entre innovación curricular y extensión universitaria: perspectiva de colaboración y co-creación en Educación Superior. *Conrado*, 19(S3), 469-481.
- Isea, J., Ianni, C., Mendoza, M., y Giménez, V. (2025). Aprendizaje en servicio y vinculación universitaria: diálogos para la transformación social. *Conrado*, 21(1), 112-125.
- Islas, C. (2019). Los ecosistemas de aprendizaje y estudiantes universitarios: una propuesta de abordaje sistémico. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 10(2), 172-186.
<https://doi.org/10.29059/rpcc.20191126-98>
- Ley Orgánica de Educación Superior*. (2010). Registro Oficial No. 298. Quito, Ecuador.
- Martínez, E., & Esparza, L. (2021). Teorías de Sistemas Complejos: marco epistémico para abordar la complejidad socioambiental. *Intersticios Sociales*, (21), 373-398.
- Noriego, A. (2024). Identidad universitaria y vinculación académica: desafíos contemporáneos. *Revista de Educación Superior*, 53(2), 45-62.
- Piróna, J., Gutiérrez, J., e Isea, J. (2019). Nueva visión ética en la gestión universitaria. Una mirada desde la complejidad. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 54-79.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v4i8.272>
- Sandín, P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. McGraw-Hill.
- Santos, B. de S. (2009). *Una epistemología del sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*. CLACSO - Siglo XXI Editores.

Los Ecosociosistemas de Vinculación Académica: Redes Dinámicas de Interconexión para la Equidad y la Justicia Social en las Comunidades/Academic Linkage Ecosystems: Dynamic Interconnection Networks for Equity and Social Justice in Communities/Os Ecosociosistemas de Vinculação Acadêmica: Redes Dinâmicas de Interconexão para a Equidade e a Justiça Social nas Comunidades

Strauss, A., y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses

Declaración de contribución de autoría

Josía Jeseff Isea Argüelles: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Validación, Visualización, Redacción – borrador original

Raul Comas Rodriguez: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Validación, Redacción – borrador original

Ariel José Romero Fernández: Curación de datos, Investigación, Administración del proyecto, Recursos, Supervisión, Redacción – revisión y edición

Juvenal Aldana Zavala: Investigación, Recursos, Redacción – revisión y edición