

***El aprender a aprender de los estudiantes desde un enfoque marxista de la educación***

***Learning to learn from students from a marxist approach to education***

***Aprender a aprender com os alunos a partir de uma abordagem marxista da educação***

<sup>1</sup> Juan Carlos Rodríguez Cruz\*

<sup>2</sup> Gracieda dos Santos Araújo

<sup>3</sup> Zaimar Domínguez Claro

<sup>1</sup> Universidad de Holguín, Cuba. [juancarlosrodriguezacruz2002@gmail.com](mailto:juancarlosrodriguezacruz2002@gmail.com) Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-8785-7255>.

<sup>2</sup> Universidade Federal de São Carlos-UFSCAR. Brasil. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6861-9270>. [gracieda.araujo@ufmt.edu.br](mailto:gracieda.araujo@ufmt.edu.br)

<sup>3</sup> Universidad de Holguín, Cuba ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9191-7348> [zaimardominguezclaro@gmail.com](mailto:zaimardominguezclaro@gmail.com)

\*Autor para la correspondencia: [juancarlosrodriguezacruz2002@gmail.com](mailto:juancarlosrodriguezacruz2002@gmail.com)

**Resumen**

El trabajo aborda el concepto *aprender a aprender* desde un enfoque psico-social de la educación. Se valoran algunos postulados de Marx sobre la educación, que permiten ubicar al hombre en su realidad o al estudiante, como sujeto que aprende, en su medio social que, a la vez, recibe sus influencias. Se analiza la esencia y sus diferencias del constructivismo psicológico de Piaget y el constructivismo social de Vygotsky, con sus implicaciones filosóficas; se analiza la Zona de Desarrollo Próximo como parte intrínseca del enfoque histórico cultural, que expresa la autonomía relativa que tiene el estudiante de aprender solo, o con ayuda de otros estudiantes o sujetos sociales. Por último, se valora el *aprender a aprender* como un resultado del aprendizaje significativo, desarrollado por Ausubel y sus continuadores, como un aprendizaje no arbitrario, sino constructivo que da al estudiante independencia cognoscitiva como base para su aplicación a la realidad.

**Palabras clave:** aprender a aprender; educación; marxismo; aprendizaje significativo

**Abstract**

The work addresses the concept of learning to learn from a psycho-social approach to education. Some of Marx's postulates on education are valued, which allow locating the man in his reality or the student, as a subject who learns, in his social environment that, at the same time, receives his influences. The essence and its differences between Piaget's psychological constructivism and Vygotsky's social constructivism are analyzed, with their philosophical implications; The Zone of Proximal Development is analyzed as an intrinsic part of the cultural historical approach, which expresses the relative autonomy that the student has to learn alone, or with the help of other students or social subjects. Finally, learning to learn is valued as a result of significant learning, developed by Ausubel and his followers, as a non-arbitrary learning, but constructive learning that gives the student cognitive independence as a basis for its application to reality.

**Keywords:** learning to learn; education; Marxism; meaningful learning

**Resumo**

O trabalho aborda o conceito de aprender a aprender a partir de uma abordagem psico social da educação. Valorizam-se alguns postulados de Marx sobre educação, que permitem situar o homem em sua realidade ou o aluno, como sujeito que aprende, em seu meio social que, ao mesmo tempo, recebe suas influências. Analisa-se a essência e suas diferenças entre o construtivismo psicológico de Piaget e o construtivismo social de Vygotsky, com suas implicações filosóficas; A Zona de Desenvolvimento Proximal é analisada como parte intrínseca da abordagem histórico-cultural, que expressa a relativa autonomia que o aluno tem para aprender sozinho, ou com a ajuda de outros alunos ou sujeitos sociais. Por fim, valoriza-se o aprender a aprender como resultado da aprendizagem significativa, desenvolvida por Ausubel e seus seguidores, como

Recibido: fecha/Aceptado: fecha/Publicado: fecha

uma aprendizagem não arbitrária, mas construtiva, que confere ao aluno independência cognitiva como base para sua aplicação à realidade.

**Palavras-chave:** aprender a aprender; educação; marxismo; aprendizagem significativa

## Introducción

El *aprender a aprender*, como concepto teórico constructivista de la educación, en tanto capacidad competitiva de los estudiantes, ha sido trabajado en las últimas décadas por científicos de la pedagogía y de la filosofía de la educación por lo que se convierte en un tema polémico. Entre los autores que lo abordan se destacan Duarte (2008), Cruz y Caicedo (2020) y Payer (2021). Se asevera la polemicidad del tema por la agrupación de asunciones y, a la vez, críticas desde diferentes posicionamientos psico-pedagógicos. La mayor parte de las críticas están dadas, no por los resultados del aprendizaje del *aprender a aprender* de los docentes, sino por la no comprensión de la dinámica mediadora que existe en dicho proceso y por la base filosófica que le dio su origen.

El origen de las teorías científicas tiene una base filosófica. Los continuadores de estas teorías las desenvuelven, las relacionan con otras teorías, toman de ellas lo que consideran valioso; de esas relaciones emergen nuevos conceptos, nuevas ideas, se reelaboran contenidos teóricos, en fin, nacen nuevas teorías. ¿No es el caso del Marxismo? ¿Cuáles fueron las fuentes teóricas de las que se nutrió el Marxismo? Dos de esas fuentes fueron la Filosofía Clásica Alemana, en particular, la dialéctica idealista de Hegel y el materialismo antropológico de Feuerbach.

Marx y Engels, para elaborar su filosofía materialista dialéctica, en tanto teoría sociológica y método científico del conocimiento, partieron de postulados idealistas y estudiaron a fondo todo el materialismo anterior. Esto les permitió analizar sus contenidos, relacionar conocimientos y tener en cuenta la práctica social para transitar del idealismo y el democratismo revolucionario, al materialismo dialéctico e histórico.

La dialéctica materialista y su filosofía, el Marxismo, como teoría científica creada en el siglo XIX, no se erigió para permanecer estática, sino abierta a los derroteros de la historia. Pensar en un Marxismo cerrado y solo adecuarse a los planteamientos a pie juntillas de Marx y no hacer nuevas interpretaciones y nuevos replanteos es convertirlo en un dogma. ¿Acaso en la época que Marx vivió todos los marxistas interpretaron correctamente a Marx y accionaron sobre su esencia teórica?

¿Acaso el socialismo soviético no fue tendente a dogmatizar el Marxismo por las interpretaciones que hicieron de él, donde solo en su entorno giró su política, cerrado a las influencias que pudieron enriquecerlo y perfeccionarlo? Si el Marxismo como teoría socio-filosófica está abierta a los avatares

de la dialéctica del cambio, por tanto, sus cultivadores están sometidos a recibir las influencias de otras teorías científicas, y tienen el encargo de relacionarlas, re elaborarlas y exponerlas a un nivel superior; sin dejar de ser sus contenidos materialistas dialécticos y sin menoscabar la esencia de la teoría marxista.

La teoría marxista se expresa en las diferentes ramas del saber, principalmente, por su método dialéctico. Una de estas ramas es la educación; aunque no se conoce que los clásicos del marxismo se hayan detenido a elaborar una teoría pedagógica o educativa, pero sus ideas respecto a la educación se encuentran diluidas en gran parte de sus obras, donde expresan cuál es su concepción. La concepción marxista de la enseñanza parte de entender al sujeto de la educación como un ser eminentemente activo, de esta manera, rechaza la idea del sujeto como pasivo, receptor de estímulos del medio ambiente; por el contrario, el ser humano es el que toma el papel central del desarrollo de su conocimiento, dirigiendo todas las percepciones y transformándose (Cevallos, 2015).

Sobre la base de esta concepción de la educación donde el ser humano o ser socio-educativo es único y, a la vez, responsable de su accionar respecto al conocimiento, permitirá un afianzamiento mejor para comprender la esencia de la educación del estudiante, en tanto sujeto social en cuanto sujeto de aprendizaje.

El sujeto de aprendizaje es valorado desde época temprana en los escritos marxistas. Marx (1968) concebía que

El hombre sin embargo no es sólo ser natural, sino ser natural humano, es decir, un ser que es para sí, que por ello un ser genérico, que en cuanto tal tiene que afirmarse: y confirmarse tanto en su ser como en su saber. (pp. 87-88)

Por tanto, el saber es una condición del ser humano, como elemento clave para su afirmación. Ser y saber, como dualidad dialéctica de la afirmación y reafirmación del hombre mediado por la actividad o práctica socio-educativa.

Para desenvolver la dualidad dialéctica *ser-saber* hay que tener en cuenta el aprender; para aprender hay que enseñar; para enseñar hay que aprender a enseñar; para aprender hay que saber *aprender a aprender* para aprehender el conocimiento, a través de la práctica social y cultural; desde ahí se construye un aprendizaje real, sólido y significativo. La relación de estas ideas expuestas, desde una posición marxista de la educación, es el objetivo o fin que se persigue en este trabajo.

### **Materiales y métodos**

En este trabajo se emplearon métodos de carácter cualitativo como el análisis y crítica de fuente que tomó, a la vez, como procedimientos los métodos del pensamiento lógico: análisis y síntesis, el histórico-lógico y el inductivo deductivo; también se empleó la triangulación de fuentes. La crítica de

fuentes se emplea durante todo el proceso y, a la vez, estas se comparan y triangulan para realizar las interpretaciones y las inferencias que originan nuevos conocimientos.

## **Resultados y discusión**

El aprender a aprender, como una vía de aprendizaje, es un constructo que realiza o formaliza el estudiante para lograr un saber significativo. El origen de este constructo se sustenta en la epistemología constructivista. Según Payer (s.f.):

El constructivismo es una posición compartida por diferentes tendencias de la investigación psicológica y educativa. Entre ellas se encuentran las teorías de Jean Piaget (1952), Lev Vygotsky (1978), David Ausubel (1963), Jerome Bruner (1960), y aun cuando ninguno de ellos se denominó como constructivista sus ideas y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente.(cap. 1, párr.1)

Las ideas constructivistas de Piaget y Vygotsky parten aguas en las investigaciones psico educativas, se analizan y valoran en el contexto de este trabajo por su gran connotación, pero sería imposible, a la hora de emprender una pesquisa, no tener en cuenta los diferentes tipos de constructivismo. Si las vertientes constructivistas, piagetiana y vygotskiana, son diferentes por sus fines, diferentes han sido las bases filosóficas de las cuales partieron. Si Piaget se sustenta en la filosofía de Kant, Vygotsky se sustenta en el materialismo dialéctico de Marx. Por su parte (Darós, 1999a) argumenta:

En el idealismo kantiano, el sujeto se construye, construyendo su conciencia... Marx lo construirá sobre un proceso dialéctico, histórico y material: no es la conciencia individual la que determina la vida social, sino la vida social la que determina la conciencia individual. (p. 11)

Si en el constructivismo de Piaget prevalece lo psicológico, en el constructivismo de Vygotsky prima lo social. Es aquí donde se marca la diferencia fundamental de ambas posiciones constructivistas: la psicológica de Piaget con marcada tendencia idealista y la social de Vygotsky, con un enfoque cultural, materialista. A este último enfoque es al que se le ha llamado constructivismo social, el cual tiene un fundamento marxista; y es este enfoque el que ha asumido la pedagogía socialista cubana, sin ser una pedagogía cerrada; al contrario, es una pedagogía abierta a las mejores influencias culturales y socioeducativas de los últimos tiempos, y sustentada en lo mejor del acervo pedagógico, propiamente cubano, orgánico en el proceso y concomitante con su contexto cultural.

Ahora bien, los procesos educativos que tienen en cuenta la influencia del medio social, donde el estudiante no solo interactúa con el medio social externo a la escuela, sino interactúa con los otros estudiantes o sujetos sociales, donde el aprendizaje es constructivo más que reproductivo y,

primariamente, es un proceso social, cultural e interpersonal, gobernado tanto por factores sociales y situacionales como cognitivos (Lluch y Portillo, 2018). En esa misma línea de análisis Caicedo (2012, como se citó en Ledesma, 2014 ) citó:

El ser humano es constructivista, construye su propio aprendizaje a partir del estímulo del medio social, mediatizado por agentes sociales a través del lenguaje. El conocimiento no es algo que se pueda transferir de uno a otro, este se construye por medio de operaciones y habilidades cognitivas que se inducen en la interacción social. (p.47)

Pensar en una concepción del *aprender a aprender* sin una mediación práctico social sería caer en un constructivismo idealista *a priori* propio de la razón pura kantiana o como señala el idealista Gottlieb (2005): “... a partir de KANT el conocimiento verdadero se habría de dar en la concordancia o adecuación de la razón consigo misma...” (p.9). Si la razón solo concuerda con ella y no tiene en cuenta la realidad ni la influencia del medio cultural, entonces todo concepto que se elabore carece de contenido; los conceptos que los estudiantes son capaces de elaborar, a juicio de Vygotsky (1934), “son producto de largo y complejo proceso de desarrollo, donde media lo práctico, lo concreto” (p.131).

Si la mediación no fuera práctica, entonces el *aprender a aprender* quedaría en el plano subjetivo, sería un aprender por aprender, de la razón solo para la razón, y no habría un *saber* que reafirme el *ser*, cuando ese *ser* vive una vida real enmarcada en su realidad o medio socio-cultural, en relación con otros sujetos sociales. Esto no quiere decir que la única mediación sea la práctica social. Existe también como mediación *las funciones psíquicas superiores*, principio básico de la escuela histórico-cultural de Vygotsky donde las funciones psicológicas superiores (memoria mediada, atención voluntaria, pensamiento verbal) se caracterizan por la apropiación y uso de artefactos culturales, *medios auxiliares*, que permiten amplificar, regular y dirigir la acción humana.

Esta apropiación de artefactos culturales que permiten regular y dirigir la acción humana son los que constituyen las herramientas psicológicas más inmediatas que le permiten al sujeto que aprende, *aprender a aprender*, en concomitancia con los restantes agentes socializadores que coadyuvan a que el estudiante apoyándose en todo ese conjunto instrumental psico-social logre una relativa autonomía.

1. El aprender a aprender de los estudiantes como constructo sociocultural y educativo con relativa autonomía.

El investigador, Coll(1994, como se citó en Duarte 2008), en su libro *Sociedade do Conhecimento ou Sociedade das Ilusões?*<sup>1</sup>, plantea: “Numa perspectiva construtivista, a finalidade última da intervenção pedagógica é contribuir para que o aluno desenvolva a capacidade de realizar aprendizagens

---

<sup>1</sup> Nota del editor: Sociedad del Conocimiento o Sociedad de las Ilusiones.

significativas por si mesmo numa ampla gama de situações e circunstâncias, que o aluno “aprenda a aprender” (p.7).<sup>2</sup>

Seguidamente señala:

Nessa perspectiva, aprender sozinho contribuiria para o aumento da autonomia do indivíduo, enquanto aprender como resultado de um processo de transmissão por outra pessoa seria algo que não produziria a autonomia e, ao contrário, muitas vezes até seria um obstáculo para alcançá-la. (p.8)<sup>3</sup>

En este sentido Duarte (2008), no tiene en cuenta la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotsky. Por lo tanto para Vygotsky (1979) la (ZDP):

No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. (p. 10)

Entiéndase capacidad para resolver un problema de forma independiente, saber o tener conocimientos para solucionarlo, que, traduciendo, interpretando y extrapolando la idea, es decir comprendiendo, puede plantearse, entre lo que el estudiante es capaz de aprender por sí solo y lo que es capaz de aprender con niveles de ayuda de otros estudiantes u otros agentes socializadores. Por tanto, en un primer momento, Duarte (2008), argumenta un aumento de la autonomía y en un segundo momento habla de autonomía, por sí sola.

No es que el alumno sea un autónomo, o un genio, sino que desarrolle una constante relativa autonomía para resolver los problemas a los que tiene que enfrentarse. En ningún momento, como señala Duarte (2008), esos niveles de ayuda pueden ser un obstáculo para alcanzar esa autonomía. La autonomía del estudiante no es absoluta, de lo contrario niega el marxismo en su totalidad, puesto que la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales.

Para lograr un aprendizaje autónomo, que de hecho es relativo, como asevera Bautista (2005), es necesario que:

---

<sup>2</sup> Nota del editor: Desde una perspectiva constructivista, el objetivo último de la intervención pedagógica es ayudar a los alumnos a desarrollar la capacidad de llevar a cabo aprendizajes significativos por sí mismos en un amplio abanico de situaciones y circunstancias, a "aprender a aprender".

<sup>3</sup> Nota del editor: Desde esta perspectiva, el aprendizaje por sí solo contribuiría a la autonomía del individuo, mientras que el aprendizaje como resultado de un proceso de transmisión por otra persona sería algo que no produciría autonomía y, por el contrario, a menudo por el contrario, a menudo sería un obstáculo para alcanzar la autonomía.

el alumno sea capaz de tomar decisiones en el aprendizaje, asumir compromiso en sus tareas escolares, desarrollar un nivel de tolerancia a la frustración y una necesidad de logro que le motive a plantearse retos en el aprendizaje, así como también a fijarse horarios de estudio accesibles y límites cuando sea necesario. En tanto que la labor del maestro enfocada al aprendizaje del alumno, en ambientes presenciales o virtuales, deberá ofrecer apoyo para la mejor utilización de sus funciones cognoscitivas que se traducirán en capacidad de juicio y de autocrítica para el logro de su identidad. (p.7)

En este caso Duarte, quizá, sin pretenderlo, se afilió a argumentos de la teoría piagetiana, el cual consideraba que:

A esse respeito, existem dois princípios fundamentais e correlacionados dos quais toda educação inspirada pela psicologia não poderia se afastar: 1) que as únicas verdades reais são aquelas construídas livremente e não aquelas recebidas de fora; 2) que o bem moral é essencialmente autônomo e não poderia ser prescrito... (Piaget, 1998, como se citó en Duarte, 2008, p.9).<sup>4</sup>

Por otra parte, entiéndase ser humano, como ser social, debido a la naturaleza social de la psiquis del hombre la gente no nace con capacidades del pensamiento, de la memoria, etc., listas, todo ello lo asimila durante su vida, convirtiendo la experiencia social en experiencia personal (Talízina, 1988).

Por tanto, si la experiencia social puede convertirse en experiencia personal, la experiencia social es mediadora entre *el aprender a aprender* del estudiante, y a la vez, el *aprender a aprender* se convierte en una competencia personal. Al respecto la Comisión Europea (2007), define en el Marco de Referencia Europea la competencia para *aprender a aprender* y considera que:

Dicha competencia significa adquirir, procesar y asimilar nuevos conocimientos y capacidades, así como buscar orientaciones y hacer uso de ellas. El hecho de “aprender a aprender” hace que los alumnos y alumnas se apoyen en experiencias vitales y de aprendizaje anteriores con el fin de utilizar y aplicar los nuevos conocimientos y capacidades en muy diversos contextos, como los de la vida privada y profesional y la educación y formación. La motivación y la confianza son cruciales para la adquisición de esta competencia. (p.8)

Si en la competencia de *aprender a aprender* influyen la búsqueda de informaciones, las experiencias de aprendizajes anteriores y la aplicación de los nuevos conocimientos en los muy diversos contextos, a través de las relaciones de pensamiento, entonces el alumno construye su aprendizaje, y al hacerlo de

---

<sup>4</sup> Nota del editor: A este respecto, hay dos principios fundamentales y correlativos de los que toda educación inspirada en la psicología no podría apartarse: 1) que las únicas verdades verdaderas son las construidas libremente y no las recibidas del exterior; 2) que el bien moral es esencialmente autónomo y no podría prescribirse

una forma social es a lo que los científicos psico-educativos le han llamado constructivismo social. Pero esos conocimientos no deben realizarse al margen de los contenidos de las áreas del currículo. Aprender a aprender requiere de cada espacio para su desenvolvimiento.

Cuando se habla de cada espacio para su desarrollo es entender la integralidad y totalidad del conocimiento que el estudiante puede y debe adquirir de acuerdo al nivel de escolaridad o edad del estudiante. Aquí es donde aparece una de las ideas marxista sobre la educación de que “el hombre se apropia su esencia universal de forma universal, es decir, como hombre total” (Marx, 1968, p.57).

Por tanto, el estudiante total o su totalidad *ser-saber* puede entenderse como *pleno desarrollo*, con relativa autonomía para aprender cuando se les enseña; para que se les enseñe cómo aprende y para que aprenda a *aprender a aprender* cuando es capaz de gestionar su propio aprendizaje. El estudiante total que, a través de mediaciones sociales y psicológicas, aprende bajo la concepción del *aprender a aprender*; cambia su modo de pensar y da un significado diferente a las experiencias vividas y a las situaciones a las que tiene que enfrentarse. Según Lluch y Portillo (2018):

Desde esta concepción, se concibe el aprendizaje como un proceso de construcción de significados y de atribución de sentido mediante la modificación de esquemas de conocimiento. Aprender, en situaciones escolares educativas, se considera que consiste en atribuir significado y sentido a las experiencias y a los contenidos escolares. (p.61)

Según Molins y Portillo (2018), es la construcción de significados producto del aprendizaje y de atribución de sentido mediante la modificación de esquemas de conocimiento. Es en esta relación de aprendizaje, significados y sentidos donde aparece el aprendizaje significativo.

El aprendizaje significativo difiere de otros tipos de aprendizaje, como, por ejemplo, del aprendizaje memorístico. Mientras el aprendizaje significativo es aprehendido por un largo período, el memorístico es repetitivo y arbitrario. El aprendizaje significativo ocurre cuando los contenidos están relacionados en forma congruente. El alumno actúa como constructor de su propio conocimiento relacionando los conceptos novedosos a la estructura conceptual que ya poseía, dotándolos así de significado. En cambio, el aprendizaje memorístico se produce cuando los aprendizajes constan de asociaciones puramente arbitrarias, implicando la memorización (Coloma y Tafur, 1999).

En el aprendizaje significativo del estudiante se encuentra el razonamiento lógico, y en el memorístico y repetitivo se encuentra la concentración para el momento y luego el olvido. Si en el aprendizaje significativo la respuesta del alumno varía con palabras, la esencia de su contenido permanece; en el

memorístico si una palabra varía ha cambiado su esencia o su contenido semántico, y el alumno cae en la omisión y la negligencia producto al mecanicismo psico-memorístico.

Esto no quiere decir en modo alguno que la memoria del estudiante no juegue un papel fundamental. De lo que se trata es que el alumno construya más de lo que es capaz de memorizar de forma mecanicista, sin soslayar el conocimiento registrado o la información que ya posee el estudiante, cuya posesión de esa información es resultado de la significación que ha tenido para él.

En resumen, el aprendizaje significativo, reside en que ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe (Ausubel et al., 1998), y estas ideas relacionadas de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe es lo que le permite al estudiante buscar nuevas informaciones, nuevas formas de relacionar el conocimiento, nuevas alternativas de aprendizaje.

Por tanto, el *aprender a aprender* se afina en las mediaciones psico-sociales, sin dejar de tener autonomía; autonomía relativa, cuya relatividad para el aprendizaje autónomo se expresa en la Zona de Desarrollo Próximo explicitada por Vygotsky y sus seguidores; y es que la (ZDP) “no supone, pues, sólo un deseo de un mejor pronóstico psicológico del desarrollo, sino que implica un método concreto para convertir ese pronóstico en desarrollo real a través de la educación” (Álvarez y del Río, 1990, como se citó en Lluch y Portillo, 2018, p.62).

Por consiguiente, es criterio de estos investigadores que suscriben que, el *aprender a aprender* desde una posición marxista de la educación, constituye un constructo psico-socio-educativo fruto de un aprendizaje significativo, que expresa la competencia del alumno para aprender con relativa autonomía y de la capacidad que se ha creado de forma individual con influencia social y cultural; donde relaciona los conocimientos que posee con las nuevas informaciones que es capaz de gestionar, procesar y aprehender, mediado por las funciones psíquicas superiores, que le permite erigirse como sujeto total en la relación *ser-saber*.

La relación *ser-saber*, como formación integral o totalidad del ser socio-educativo es el fin u objetivo que todo profesor debe perseguir con sus alumnos, y que esa relación que afirma y reafirma al estudiante como sujeto social, como sujeto de la educación, le permita construir su propio aprendizaje; al ser capaz de construirlo, ese aprendizaje de conocimientos constituye un aprendizaje significativo y ese aprendizaje significativo tiene una expresión consustancial con el *aprender a aprender*, que es el que potencia la autonomía para realizar sus múltiples tareas. En el ámbito educativo suelen considerarse que son autónomas aquellas tareas del aprendizaje consistentes en resolver ejercicios por sí mismos, plantear nuevos problemas, discutir en grupo algún tema, realizar investigaciones y

cualquier actividad realizada fuera del horario de clase o sin el concurso del profesor (Moreno y Martínez, 2007).

Por tanto, es elocuente que, el *aprender a aprender*, es expresión del aprendizaje significativo, totalidad de la relación ser-saber con relativa autonomía, autonomía del aprendizaje que posee una ZDP; a la vez, permite al alumno superar las contradicciones de aprendizaje dentro o fuera del aula con el concurso del profesor u otro agente socializador; o sin niveles de ayuda por haber logrado una independencia cognoscitiva que le permita realizar tareas por sí mismo y lograr, con esta independencia un aprendizaje permanente, que lo conduce a aplicar esos saberes o conocimientos apreñados a la realidad social con el objetivo de transformarla.

### **Conclusiones**

La concepción marxista de la educación es una concepción unilateral del hombre, que se sustenta en la dualidad *ser-saber*, como proceso total de afirmación y reafirmación de su ser-realidad.

El *aprender a aprender* es una concepción constructivista de la educación, cuya construcción se valora teóricamente desde diferentes posicionamientos: el psicológico de Piaget y el psico-social de Vygotsky.

El constructivismo psicológico de Piaget tiene un fundamento kantiano, propio de la filosofía idealista subjetiva; el constructivismo social o enfoque histórico cultural, iniciado por Vygotsky y desarrollado por los seguidores de su escuela, se fundamenta en la dialéctica materialista creada por Marx.

El *aprender a aprender* de los estudiantes es resultado del aprendizaje significativo que conduce al aprendizaje permanente, mediado por la práctica socio-educativa y por las funciones psíquicas superiores.

La autonomía de los estudiantes para *aprender a aprender* es relativa, dicha autonomía de aprendizaje está en concordancia con la Zona de Desarrollo Próximo, que expresa la capacidad entre lo que el estudiante aprende por sí solo, o con niveles de ayuda por los diferentes agentes socializadores.

### **Referencias**

Ausubel, D.P., Novak, J.D., y Hanesian, H. (1998). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.

<https://studylib.es/doc/8984976/ausubel--novak--hanesian---psicolog%C3%ADa-educativa.-un-punto...>

Cevallos Vivar, F. (2015). La formación integral del sujeto desde la perspectiva marxista de la educación.[Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca].

[https://www.academia.edu/75458973/La\\_formaci%C3%B3n\\_integral\\_del\\_sujeto\\_desde\\_la\\_perspectiva\\_marxista\\_de\\_la\\_educaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/75458973/La_formaci%C3%B3n_integral_del_sujeto_desde_la_perspectiva_marxista_de_la_educaci%C3%B3n).

Coloma Manrique, C. R. y Tafur Puente, R. (1999). El constructivismo y sus implicancias en educación. *Educación*, 8(16), 217-244. <https://doi.org/10.18800/educacion.199902.003>.

Comisión Europea. (2007). *Competencias clave para el aprendizaje permanente. Un Marco de Referencia Europeo*. Comunidades Europeas. <https://op.europa.eu/o/opportal-service/download-handler?identifier=5719a044-b659-46de-b58b-606bc5b084c1&format=PDF&language=es&productionSystem=cellar&documentIdentifier=5719a044-b659-46de-b58b-606bc5b084c1.0015>.

Darós, W. R. (1999a). Problemática filosófica sobre el Constructivismo. Observaciones desde una perspectiva cristiana (Parte I). *Enfoques*, 11(1 y 2), 5-16. <https://publicaciones.uap.edu.ar/index.php/revistaenfoques/article/view/723>.

Duarte, N. (2008). *Sociedade do Conhecimento ou Sociedade das Ilusões?*. Autores Associados. <http://www.foiceemartelo.com.br/posfsa/Autores/Duarte.%20Newton/Sociedade%20do%20conhecimento%20ou%20sociedade%20das%20ilusoes.pdf>.

Cruz, D. F. y Tamayo Caicedo, M. (2020). *La teoría constructivista sociocultural para la educación en la primera infancia* [Documento]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/5c5c7d4d-3b47-494d-8d24-90d3572c056d/content>.

Gottlieb Fichte, J. (2005). *Fundamento de toda la doctrina de la ciencia (1794)*. Pamplona. <https://archive.org/details/fichte.-fundamento-de-toda-la-doctrina-de-la-ciencia-1794-2005/page/1/mode/2up>.

Ledesma Ayora, M. A. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. EDÚNICA. [https://www.researchgate.net/publication/311457520\\_Analisis\\_de\\_la\\_teor%C3%ADa\\_de\\_Vygotsky\\_para\\_la\\_reconstrucci%C3%B3n\\_de\\_la\\_inteligencia\\_social](https://www.researchgate.net/publication/311457520_Analisis_de_la_teor%C3%ADa_de_Vygotsky_para_la_reconstrucci%C3%B3n_de_la_inteligencia_social).

Bautista Lozada, Y.R.(2005). La autonomía del alumno en el aprendizaje. Reto del nuevo Modelo Educativo del IPN. *Innovación Educativa*, 5( 25), 41-54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421454005>.

Marx, C.(1968). *Los manuscritos económico-filosóficos de 1844*. Biblioteca Virtual Universal. <https://biblioteca.org.ar/libros/157836.pdf>.

- Lluch Molins, L. y Portillo Vidiella, M. C. (2018). La competencia de aprender a aprender en el marco de la educación superior. *Revista Ibero-americana de Educação*, 78(2), 59-76.  
<https://rieoei.org/RIE/article/view/3183>.
- Moreno, R., y Martínez, R.J. (2007). Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición. *Acta comportamental: Revista Latina de Análisis de Comportamiento*, 15(1), 51-62.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2745/274520891004.pdf>.
- Payer, M. (s.f.). *Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky en comparación con la teoría de Jean Piaget*.  
<https://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACION%20CON%20LA%20TEORIA%20DE%20JEAN%20PIAGET.pdf>.
- Talízina, N. (1988). *Psicología de la enseñanza*. Progreso.
- Vygotsky L. S. (1934). *Pensamiento y Lenguaje*. Academia de Ciencias Pedagógicas de la URSS.  
<https://drive.google.com/file/d/0B-r1frHpWZPWdVI0LXIJDh6ZIU/edit?resourcekey=0-P4XaN3Cu52bAQi3GNOsXwQ>.
- Vygotsky L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. CRÍTICA.  
[https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA\\_Vygotsky\\_Unidad\\_1.pdf](https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotsky_Unidad_1.pdf).