

## *Diferencias en el uso de metodologías activas en los docentes según los años de experiencia*

## *Differences in the use of active methodologies in teachers according to years of experience*

## *Diferenças na utilização de metodologias ativas nos professores de acordo com anos de experiencia*

\*Antonio Joaquín García - Vélez

\*\*Rocío Hernández - Navarro

\*Universidad de Murcia. España. Graduado en Magisterio con mención en Educación Física e Inglés. Doctor en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. antoniojoaquin.garcia@um.es. orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7257-8704>

\*\*IES La Torreta. España. Graduada en Magisterio con mención en Pedagogía Terapéutica. Máster Universitario en Investigación e Innovación en Educación Infantil y Educación Primaria. rociohn24@gmail.com. orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7458-8423>

### **Resumen**

El uso de metodologías activa es una alternativa a la docencia actual en base a las recomendaciones, tanto de la literatura científica como en la legislación en materia educativa que se ajusta al actual perfil de los estudiantes y al aumento del rendimiento académico. El objetivo del presente trabajo fue determinar el uso habitual de Metodologías Activas, según los años de experiencia de los docentes de Educación Infantil y Primaria, utilizando una muestra de 159 docentes de la Región de Murcia. Se observó que contar con más o menos años de experiencia en la docencia parece no tener repercusión estadísticamente significativa en el empleo de las metodologías Lección Magistral, ABP, Aprendizaje Cooperativo y *Flipped Classroom*; sin embargo, sí se observaron diferencias en el uso de la Gamificación y el ciclo de Kolb. Por lo que se concluyó que a mayor experiencia del profesorado, menor es el uso que este hace de la metodologías activa de la Gamificación; mientras que los maestros/as con más experiencia son los que más utilizan el Ciclo de Kolb.

**Palabras clave:** Educación primaria; educación infantil; metodología de enseñanza; aprendizaje activo; docencia.

### **Resumo**

A utilização de metodologias ativas é uma alternativa ao ensino atual com base nas recomendações tanto da literatura científica como da legislação educacional que se ajusta ao perfil atual dos alunos e ao aumento do rendimento escolar. O objetivo do presente trabalho foi determinar o uso habitual das Metodologias Ativas, de acordo com os anos de experiência dos professores da Educação Infantil e Primária, utilizando uma amostra de 159 professores da Região de Murcia. Observou-se que ter mais ou menos anos de experiência docente não parece ter um impacto estatisticamente significativo na utilização das metodologias Classe mestre, PBL, Cooperative Learning e Flipped Classroom; No entanto, diferenças

### **Abstract**

The use of active methodologies is an alternative to current teaching based on the recommendations of both the scientific literature and the educational legislation that adjusts to the current profile of students and the increase in academic performance. The objective of this work was to determine the habitual use of Active Methodologies according to the years of experience of the Infant and Primary Education teachers, using a sample of 159 teachers from the Region of Murcia. It was observed that having more or less years of teaching experience does not seem to have a statistically significant impact on the use of the Master Class, PBL, Cooperative Learning and Flipped Classroom methodologies; however, differences were observed in the use of Gamification and the Kolb cycle. Therefore, it was concluded that the greater the experience of the teaching staff, the less the use that this makes of the active methodologies of Gamification; while the most veteran teachers are those who use the Kolb Cycle the most.

**Key words:** Primary education; Early childhood education; teaching methodology; active learning; teaching

foram observadas no uso da gamificação e do ciclo de Kolb. Portanto, concluiu-se que quanto maior a experiência do corpo docente, menor o uso que eles fazem das metodologias ativas de Gamificação; enquanto os professores mais experientes são os que mais usam o Ciclo de Kolb.

**Palavras-chave:** Educação primária; Educação infantil; metodologia de ensino; aprendizado ativo; ensino.

## Introducción

El modelo educativo ha pasado de centrarse en la enseñanza a estar basado en el aprendizaje, con lo que León (2010), indica que uno de los aspectos fundamentales en esta evolución es la denominada “renovación metodológica”. El nuevo planteamiento educativo busca trabajar con el alumnado de una manera diferente a la que se conoce como “tradicional”, haciendo a los niños y niñas partícipes de su propio aprendizaje, de manera que este se convierta en significativo y lo más cercano al contexto en el que viven. Para ello, es necesario tener en cuenta los diferentes ritmos de aprendizaje de los estudiantes y las características de cada uno de ellos/as (Cascales, Carrillo y Redondo, 2017). En este sentido, se han llevado a cabo diversas investigaciones que abordan la problemática educativa ante la que nos encontramos, la necesidad de cambio; e indagan en una figura tan importante en dicho proceso como son los docentes. Así, se ha estudiado la opinión que tiene tanto profesorado como alumnado acerca del empleo de metodologías activas en las aulas (León, 2010; Ministerio de Educación y Ciencia, 2006; Rodríguez y Arias, 2018a; 2018b). Sin embargo, en su mayoría, se han realizado en el ámbito universitario y apenas son existentes en los primeros niveles de educación en España. Es por este motivo por el que se cree relevante abordar en profundidad el cambio metodológico desde la perspectiva de los docentes de Educación Infantil y Educación Primaria.

Siguiendo con ello, según Fidalgo y García (2008), y García Sánchez et al. (2008), el nuevo modelo educativo requiere que los maestros/as modifiquen su manera de comprender la función docente. Esto es debido a que el rol que adopta tanto profesorado como alumnado se ha transformado con la llegada de las metodologías activas, las cuales posicionan a los estudiantes como protagonistas de su aprendizaje (López, 2007). Según Silva y Maturana (2017), el empleo de metodologías activas “implica centrar el proceso en las actividades por encima de los contenidos, aún cuando esta última ha sido la forma de estructurar la enseñanza tradicionalmente. Los contenidos siguen existiendo pero cobran sentido en el contexto de las actividades” (p. 122). Con todo ello, el papel con el que cuentan los docentes es primordial como agente de cambio y, por tanto, adquiere un rol todavía más decisivo en el siglo XXI (Delors, 1996). En este sentido, existe una amplia gama de técnicas que conceden un papel protagonista a los estudiantes, y que por tanto se engloban en las descritas metodologías activas. Así, a continuación, se describen algunas de ellas.

En primer lugar, el Ciclo de Kolb, también conocido como “aprendizaje basado en experiencias” o “la rueda del aprendizaje de Kolb”, establece que las personas aprenden a partir de la experiencia. Ahondando en esta metodología, esta sigue un ciclo de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva,

conceptualización abstracta y experimentación activa. De este modo, el modelo de estilo de aprendizaje de Kolb, determina que el aprendizaje no es el mismo en una persona que en otra, debido a que este depende en gran medida de aquello que cada sujeto ha vivido y ha experimentado. Por ello, define cuatro “estilos de aprendizaje” distintos: estilo divergente (su aprendizaje viene determinado por la inmersión y la reflexión), estilo asimilador (su aprendizaje viene determinado por la reflexión y la conceptualización), estilo convergente (su aprendizaje viene determinado por la conceptualización y la aplicación) y estilo acomodador (su aprendizaje viene determinado por la aplicación y la inmersión) (Shamsuddin y Kaur, 2020; Bello, 2009).

Por su parte, el modelo Flipped Classroom, también conocido como aula invertida, según Aguilera, Manzano, Martínez, Lozano y Casiano (2017), consiste en “dar la vuelta a la clase”, es decir, que la atención recaiga sobre los estudiantes y su proceso de aprendizaje. En consecuencia, se trata de una metodología opuesta a la práctica tradicional, a partir de la cual el alumnado, de manera autónoma, trabaja los conceptos teóricos en casa, para posteriormente, en el aula, aprovechar el tiempo para la resolución de las cuestiones o problemas surgidos, realizar tareas y poner en común el conocimiento estudiado (Wasserman, Quint, Norris y Carr, 2017).

Por último, las actividades lúdicas son cada vez más frecuentes en todos los aspectos de la vida (Escribano, 2013). El juego fomenta las motivación, la emoción y el empeño en aquello que se está haciendo. Es por este motivo por el que la Gamificación afianza su impulso en nuestros días, y más concretamente, en el campo educativo (Ortiz-Colón, Jordán y Agredal, 2018). Esta metodología didáctica podría definirse como un método de aprendizaje que utiliza los juegos en contextos que no se caracterizan por ser lúdicos (Deterding, Dixon, Khaled y Nacke, 2011). Ortiz-Colón, Jordán y Agredal (2018), señalan que los elementos que caracterizan esta estrategia son los siguientes: puntos, badges, leaderboards, barras de progreso y avatares. A partir de dichas piezas clave, se logra conseguir una mejora en la autogestión, el trabajo autónomo, las relaciones con los iguales, y por supuesto, un incremento de la motivación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tomando en consideración los datos aportados, Ros Perez-Chuecos (2015) afirma que la estrategia metodológica que predomina entre los docentes, al día de hoy, es la Lección Magistral; aunque seguida a esta, el profesorado emplea técnicas de trabajo en equipo y deja en último lugar al trabajo autónomo. No obstante, señala que estos combinan la Lección Magistral con otras metodologías en momentos puntuales, dependiendo de la tarea que se lleva a cabo. Aunque con un porcentaje muy bajo, entre ellas se encuentra el Aprendizaje Basado en Problemas, el Aprendizaje Basado en el Juego y el Aprendizaje Basado en Proyectos. Por lo que se refiere a la influencia de la experiencia docente, Rodríguez y Arias (2018a), señalan que los maestros/as que cuentan con más de 20 años de recorrido en la docencia emplean en mayor medida la estrategia metodológica tradicional; de tal manera que los docentes que todavía no han

alcanzado los 20 años de experiencia son los que parecen utilizar más las metodologías activas en sus aulas.

Ciertamente, este cambio metodológico es uno de los mayores retos a los que nos enfrentamos en la educación, influenciado, principalmente, por el hecho de que en el ámbito educativo se trabaja con seres humanos, cuyo desarrollo presente y futuro va a depender en gran medida de la enseñanza que reciban tanto de la familia como de la que imparten los propios docentes; sin embargo, el verdadero desafío se encuentra en que la enseñanza que se imparte hoy es de la que dependerá el mañana (Bazarra y Casanova, 2013). Tal y como afirman Small y Vorgan (2009), las investigaciones del cerebro de los niños que han venido al mundo tras la revolución digital, determinan que nos encontramos, por primera vez, en un momento en el que el cerebro de una generación difiere enormemente del de la generación precedente (citado en Bazarra y Casanova, 2013). Con ello, evidentemente, surgen infinidad de interrogantes ante la dificultad a la que se expone el profesorado, y nace la necesidad de adaptarse a esta nueva tesitura.

Sin embargo, Delors (1996) ya señalaba que es prácticamente imposible progresar y conseguir calidad en la enseñanza si no se mejoran las condiciones de los docentes (formación, salario, etc.), ya que, si estos no cuentan con los conocimientos y la estimulación necesaria, difícilmente lograrán grandes modificaciones. En esta línea, el Ministerio de Educación y Ciencia (2006) consideraba que los mayores inconvenientes de la renovación metodológica incidían en los docentes, ya que se enfrentaban a numerosos obstáculos tales como la falta de reconocimiento de la tarea que desempeñan, la escasa formación que reciben, el temor al cambio y el agotamiento de gran parte profesorado, en muchas ocasiones a consecuencia de su avanzada edad.

El objetivo general de la presente investigación fue determinar si los docentes utilizaban habitualmente Metodologías Activas, según los años de experiencia de los docentes de Educación Infantil y Educación Primaria de la Región de Murcia.

### **Materiales y métodos**

Con la finalidad de realizar la presente investigación en el ámbito educativo, se empleó una metodología cuantitativa no experimental. Así pues, se hizo uso de un cuestionario (ver Anexo I) como instrumento de recogida de datos, puesto que se deseaba una aproximación a la realidad de un modo objetivo y generalizable a los maestros/as de Educación Infantil y Educación Primaria de la Región de Murcia.

Para llevar a cabo la investigación se decidió optar por el muestreo no probabilístico de respuesta voluntaria. De este modo, los sujetos fueron los que de manera voluntaria decidieron colaborar en el estudio. Con todo ello, participaron un grupo de docentes de Educación Infantil y Educación Primaria que impartían docencia en la Región de Murcia durante el año académico 2019-2020.

El instrumento de recogida de información utilizado fue el cuestionario OPPUMAEL (Opinión y Percepción sobre el Uso de Metodologías Activas en la Educación Obligatoria de la ciudad de León) (Rodríguez García y Arias Gago, 2018a), el cual se diseñó por sus autores para analizar el conocimiento

y el empleo de metodologías activas en Educación Primaria y en Educación Secundaria. En relación al mismo, cabe destacar que cuenta con una fiabilidad de 0,902.

Ahondando en dicho cuestionario, este está compuesto de tres bloques. El primero tiene como propósito recoger los datos identificativos de los participantes (sexo, edad, tipo de centro en el que se imparte docencia, cuerpo docente, años de experiencia en la docencia, entre otros). El segundo bloque agrupa cuestiones sobre el conocimiento y empleo de distintos enfoques metodológicos, a partir de la siguiente escala: Nada, Poco, Bastante, Mucho. Así pues, el último bloque corresponde a preguntas referidas a los espacios, recursos y tiempos, la formación y las reticencias hacia el uso, en relación a las metodologías activas. Para ello se emplea una escala tipo Likert: 1 = Totalmente en desacuerdo; 2 = En desacuerdo; 3 = De acuerdo; 4 = Totalmente de acuerdo.

Por último, se optó por recoger la información a partir de la plataforma Google Forms, por la facilidad y eficiencia que ofrece a la hora de reunir los datos, permitiendo a un número más elevado de maestros/as su cumplimentación.

En referencia al análisis de la información, tras la recogida de datos cuantitativos, se empleó el programa estadístico SPSS versión 24. Así, se empleó el análisis de ANOVA de un factor utilizando las pruebas de rango “post hoc” Tukey. En este sentido, se seleccionó como factor de exploración la variable experiencia docente y, como variables dependientes a explorar, el uso habitual de las metodologías activas análisis de este estudio (Lección magistral, ABP, Gamificación, Flipped Classroom, Aprendizaje Cooperativo y Ciclo de Kolb).

## **Resultados y discusión**

En cuanto a la muestra de docentes que participó en el estudio, se contó con un total de 159 docentes (n=159), de los cuales 29 (18,2 %) fueron hombres y 130 (81,8 %) fueron mujeres.

En cuanto a la experiencia docente de los participantes, la mayor parte de los encuestados 78 (49,1%) tenían entre 11 y 20 años de experiencia como docentes. Seguido a ello, 42 (26,4 %) relataron haber trabajado en la docencia durante más de 20 años. Por otra parte 17 (10,7 %) de los encuestados tenían entre 5 y 10 años de experiencia en la docencia. Por último, 22 (13,8 %) de los maestros/as participantes, llevaban menos de 5 años en el ámbito educativo.

En relación al objetivo “Determinar el uso habitual de Metodologías Activas según los años de experiencia de los docentes de Educación Infantil y Educación Primaria de la Región de Murcia”, se procedió a realizar una prueba ANOVA de un factor, con la finalidad de ahondar en las discrepancias existentes en cuanto al uso habitual de metodologías activas en función de los años de experiencia docente. En este sentido, en la Tabla 1 y en la Tabla 2 se observan los estadísticos descriptivos para cada una de las estrategias metodológicas estudiadas.

Así pues, se observaron diferencias estadísticamente significativas ( $p = ,042$ ) sobre el uso de la Gamificación entre los docentes con entre 11 y 20 años de experiencia y los que tienen un recorrido de más de 20 años de experiencia, siendo los de menor trayecto en el ámbito educativo los que se decantan por utilizar en mayor medida la Gamificación como método docente en las etapas de Educación Infantil y Primaria con respecto al resto de docentes con otros años de experiencia.

Del mismo modo, los datos parecen indicar un valor de  $p$  significativo ( $p = ,051$ ) en relación al empleo del Ciclo de Kolb entre los maestros/as que tienen menos de 5 años de experiencia docente, y los que cuenta con más de 20 de antigüedad, siendo, en este caso, los docentes con más años de experiencia los que optan por utilizar el Ciclo de Kolb como método docente en las etapas educativas estudiadas.

Finalmente, contar con más o menos años de experiencia en la docencia, según los resultados, parece no tener repercusión estadísticamente significativa en el empleo de las metodologías: Lección Magistral, ABP, Aprendizaje Cooperativo y *Flipped Classroom*.

**Tabla 1**

*Media, Desviación Estándar y Error estándar del uso de diferentes metodologías en función de la experiencia docente*

		N	Media	Desviación estándar	Error estándar	95% del intervalo de confianza para la media	
						Lím. Inferior	Lím. superior
Lección Magistral	Menos de 5 años	22	2,23	,752	,160	1,89	2,56
	De 5 a 10 años	17	2,35	,606	,147	2,04	2,66
	De 11 a 20 años	78	2,28	,662	,075	2,13	2,43
	Más de 20 años	42	2,26	,701	,108	2,04	2,48
ABP	Menos de 5 años	22	2,55	,963	,205	2,12	2,97
	De 5 a 10 años	17	2,53	,717	,174	2,16	2,90
	De 11 a 20 años	78	2,41	,797	,090	2,23	2,59
	Más de 20 años	42	2,62	,731	,113	2,39	2,85
Ciclo de Kolb	Menos de 5 años	22	1,05	,213	,045	,95	1,14
	De 5 a 10 años	17	1,06	,243	,059	,93	1,18
	De 11 a 20 años	78	1,32	,655	,074	1,17	1,47
	Más de 20 años	42	1,45	,705	,109	1,23	1,67
Ap. Cooperativo	Menos de 5 años	22	3,14	,640	,136	2,85	3,42
	De 5 a 10 años	17	2,94	,827	,201	2,52	3,37
	De 11 a 20 años	78	2,92	,598	,068	2,79	3,06
	Más de 20 años	42	2,79	,717	,111	2,56	3,01
Flipped Classroom	Menos de 5 años	22	1,82	,664	,142	1,52	2,11
	De 5 a 10 años	17	1,76	,903	,219	1,30	2,23
	De 11 a 20 años	78	1,86	,908	,103	1,65	2,06
	Más de 20 años	42	1,64	,692	,107	1,43	1,86
Gamificación	Menos de 5 años	22	2,45	,858	,183	2,07	2,83
	De 5 a 10 años	17	2,47	,874	,212	2,02	2,92
	De 11 a 20 años	78	2,40	,873	,099	2,20	2,59
	Más de 20 años	42	1,95	,882	,136	1,68	2,23

**Tabla 2**

*Análisis ANOVA de un factor del uso de diferentes metodologías en función de la experiencia*

(I) Años de experiencia	(J) Años de experiencia	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%
----------------------------	----------------------------	-------------------	------	----------------------------------

*Diferencias en el uso de metodologías activas en los docentes según los años de experiencia / Differences in the use of active methodologies in teachers according to years of experience / Diferenças na utilização de metodologias ativas nos professores de acordo com anos de experiência*

Variable dependiente				Diferencia de medias (I-J)			Lím. inferior	Lím. superior
Lección Magistral	Menos de 5 años	De 5 a 10 años		-,126	,220	,940	-,70	,44
		De 11 a 20 años		-,055	,164	,987	-,48	,37
		Más de 20 años		-,035	,179	,997	-,50	,43
	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años		,071	,182	,980	-,40	,54
		Más de 20 años		,091	,195	,966	-,42	,60
	De 11 a 20 años	Más de 20 años		,020	,130	,999	-,32	,36
ABP	Menos de 5 años	De 5 a 10 años		,016	,257	1,000	-,65	,68
		De 11 a 20 años		,135	,192	,896	-,36	,63
		Más de 20 años		-,074	,210	,985	-,62	,47
	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años		,119	,213	,944	-,43	,67
		Más de 20 años		-,090	,229	,980	-,68	,51
	De 11 a 20 años	Más de 20 años		-,209	,153	,521	-,60	,19
Ciclo de Kolb	Menos de 5 años	De 5 a 10 años		-,013	,193	1,000	-,51	,49
		De 11 a 20 años		-,275	,144	,229	-,65	,10
		Más de 20 años		-,407	,157	,051*	-,82	,00
	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años		-,262	,160	,361	-,68	,15
		Más de 20 años		-,394	,172	,104	-,84	,05
	De 11 a 20 años	Más de 20 años		-,132	,114	,657	-,43	,16
Ap. Cooperativo	Menos de 5 años	De 5 a 10 años		,195	,214	,799	-,36	,75
		De 11 a 20 años		,213	,160	,544	-,20	,63
		Más de 20 años		,351	,175	,189	-,10	,80
	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años		,018	,177	1,000	-,44	,48
		Más de 20 años		,155	,191	,847	-,34	,65
	De 11 a 20 años	Más de 20 años		,137	,127	,701	-,19	,47
Flipped Classroom	Menos de 5 años	De 5 a 10 años		,053	,266	,997	-,64	,75
		De 11 a 20 años		-,041	,199	,997	-,56	,48
		Más de 20 años		,175	,217	,851	-,39	,74

	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años	-,094	,221	,974	-,67	,48
		Más de 20 años	,122	,237	,956	-,49	,74
	De 11 a 20 años	Más de 20 años	,216	,158	,521	-,19	,63
Gamificación	Menos de 5 años	De 5 a 10 años	-,016	,282	1,000	-,75	,72
		De 11 a 20 años	,057	,211	,993	-,49	,60
		Más de 20 años	,502	,230	,132	-,09	1,10
	De 5 a 10 años	De 11 a 20 años	,073	,234	,989	-,53	,68
		Más de 20 años	,518	,251	,170	-,13	1,17
	De 11 a 20 años	Más de 20 años	,445	,167	,042*	-,01	,88

Nota: se muestra con \* aquellos valores que arrojan un  $p < 0,05$

En referencia a “Determinar el uso habitual de Metodologías Activas según los años de experiencia de los docentes de Educación Infantil y Educación Primaria de la Región de Murcia”, en el método docente de la Gamificación, se ha constatado que, las diferencias estadísticamente significativas, son favorables en los maestros/as con entre 11 y 20 años de experiencia, aspecto que va en consonancia con lo establecido en la investigación de Rodríguez y Arias (2018a). Sin embargo, esto no ocurre con otros enfoques como el Ciclo de Kolb, el cual predomina como método docente entre aquellos participantes que contaban con más de 20 años de recorrido en la docencia. Por su parte, en el resto de estrategias metodológicas (Lección Magistral, ABP, Aprendizaje Cooperativo y Flipped Classroom), no se producen diferencias estadísticamente significativas y, por tanto, tener más o menos años de recorrido como docente parece no repercutir en su uso en las aulas de las etapas estudiadas.

Ahora bien, son muchos los motivos que pueden llevar a que los docentes con mayor experiencia no empleen las nuevas metodologías. Entre estos, cabe señalar el posible desgaste psicológico que conlleva el hecho de dedicar un período de tiempo tan prolongado a la enseñanza; de manera que pueden llegar a perder gran parte de su motivación, de sus ganas de innovar y su afán por experimentar. Hay que mencionar, además, que muchos profesionales de la educación, no están en constante formación, sino que más bien dan por finalizado ese proceso una vez han logrado un puesto de trabajo fijo. Este aspecto, también influye a los docentes más inexpertos, puesto que, ciertamente, la reciente incorporación al mundo laboral, la falta de experiencia, unida a una formación más limitada, puede llevar a un conocimiento más escaso de las nuevas metodologías y, en consecuencia, un menor uso de estas.

## Conclusiones

Tras analizar los resultados se concluye que, en términos generales, la metodología menos usada por todos los grupos de edad son el Ciclo de Kolb y Flipped Classroom, siendo la más utilizada el Aprendizaje Cooperativo, seguidas del Aprendizaje Basado en Proyectos y la Gamificación.



*Diferencias en el uso de metodologías activas en los docentes según los años de experiencia / Differences in the use of active methodologies in teachers according to years of experience / Diferenças na utilização de metodologias ativas nos professores de acordo com anos de experiencia*

En relación al Ciclo de Kolb, cuantos más años de experiencia tienen los docentes, estos afirman usar más esta metodología, observándose diferencias significativas entre los docentes con más de 20 años de experiencia y los docentes con menos de 5 años.

Centrándonos en el uso de la Gamificación, se observaron diferencias significativas entre los docentes de más de 20 años de experiencia docente y los de que tienen entre 11 y 20 años de experiencia, haciendo más uso de esta metodología los segundos.

En el resto de metodologías analizadas, no se observaron diferencias significativas en su uso en función de los años de experiencia docente.

En general, tras la realización de este estudio, se han podido extraer numerosas y diversas conclusiones. Entre otras, cabe mencionar que, a mayor experiencia del profesorado, menor es el uso que este hace de la metodología activa de Gamificación.

## Referencias

- Aguilera Ruiz, C., Manzano León, A., Martínez Moreno, I., Lozano Segura, M. C., y Casiano Yanicelli, C. (2017). El modelo Flipped Classroom. *International Journal of Development and Educational Psychology*, 4(1), 261-266. <https://cutt.ly/dy39YVh>
- Bazarra, L. y Casanova, O. (2013). *Directivos de Escuelas Inteligentes: ¿Qué perfil y habilidades exige el futuro?* Ediciones SM.
- Bello, G. (2009, 5 de noviembre). *El aprendizaje y la conversión del conocimiento en las organizaciones* [Mensaje en un blog]. <https://cutt.ly/4y39nJm>
- Cascales Martínez, A., Carrillo García, M. E. y Redondo Rocamora, A. M. (2017). ABP y Tecnología en Educación Infantil. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 50, 201- 210.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Ediciones Unesco.
- Deterding, S., Dixon, D., Khaled, R. y Nacke, L. (2011). From Game Design Elements to Gamefulness: Defining “Gamification”. En *Libro de actas del XV Congreso Académico Internacional MindTrek: Envisioning Future Media Environments* (9-15).
- Fidalgo, R. y García, J. N. (2008). Las Directrices del Espacio Europeo de Educación Superior en el Marco Legislativo del Sistema Universitario Español. *Aula Abierta*, 35, 35-47.
- García Sánchez, J. N., Martínez Cocó, B., Robledo Ramón, P., Álvarez Fernández, M. L., Marbán Pérez, J. M., de Caso Fuentes, A. M., Fidalgo Redondo, R., Arias Gundín, O., González Sánchez, L., Pacheco Sanz, D. I. y Díez Gonzalez, M. C. (2008). Resultados iniciales con el Instrumento de Evaluación de Metodologías Innovadoras (EMI). En M. Hijazo del Río (Coord.). *Las titulaciones de educación ante el Espacio Europeo de Educación Superior: Análisis de experiencias* (pp. 251-258). Aljibe.

- León Guerrero, M. J. (2010). *Innovación docente de calidad y mejora de la enseñanza universitaria. Proyecto de estudios y análisis: innovación docente*. Ministerio de Educación.
- López, M. C. (2007). El espacio europeo de educación superior y su impacto en la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje. *Educação Temática Digital*, 9, 50-67.
- Ministerio de Educación y Ciencia (2006). *Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad*. Secretaría General Técnica. <https://cutt.ly/7y39ZxE>
- Ortiz-Colón, A.M., Jordán, J. y Agredal, M. (2018). Gamificación en educación: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-17.
- Rodríguez García, A. y Arias Gago, A. R. (2018a). Metodologías activas: estudio comparativo del uso en función de la experiencia docente. En REDINE (Ed.), *Book of abstracts CIVINEDU 2018: 2nd International Virtual Conference on Educational Research and Innovation* (p. 23). Adaya Press.
- Rodríguez García, A. y Arias Gago, A. R. (2018b). Uso de metodologías activas: un estudio comparativo entre profesores y maestros. En E. López, D. Cobos, A. H. Martín, L. Molina y A. Jaén (Eds.), *Innovagogía IV Congreso Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa. Libro de Actas. 20, 21 y 22 de Marzo de 2018* (pp. 39). AFOE.
- Ros Perez-Chuecos, R. (2015). Estudio sobre metodologías de enseñanza y competencias en Educación Primaria. *ReiDoCrea*, 4(46), 378-385.
- Shamsuddin, N. y Kaur, J. (2020). Students' Learning Style and Its Effect on Blended Learning, Does It Matter? *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 9(1), 195-202.
- Silva Quiroz, J. y Maturana Castillo, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación educativa*, 17(73), 117-132.
- Small, G. y Vorgan, G. (2009). *El cerebro digital: cómo las nuevas tecnologías están cambiando nuestra mente*. Urano.
- Wasserman, N. H., Quint, C., Norris, S. A. y Carr, T. (2017). Exploring Flipped Classroom Instruction in Calculus III. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 15(3), 545-568.

## **Anexo I**

### **OPINIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE EL USO DE METODOLOGÍAS ACTIVAS EN LA EDUCACIÓN OBLIGATORIA**

#### **DESCRIPTIVOS**

---

Marque con X según corresponda

1. **Sexo\*** *Marca solo un óvalo.*  
☐ Hombre  
☐ Mujer
2. **Centro donde imparte docencia:\***
3. **Cuerpo docente\*** *Marca solo un óvalo.*  
☐ Maestros de educación primaria  
☐ Maestros de educación infantil
4. **Experiencia docente\*** *Marca solo un óvalo.*  
☐ Menos de 5 años  
☐ De 5 a 10 años  
☐ De 11 a 20 años  
☐ Más de 20 años
5. **Áreas o materias donde imparte docencia\*** \_\_\_\_\_
6. **Formación docente\*** *Marca solo un óvalo.*  
☐ Maestro o grado de maestro  
☐ Licenciatura o grado + CAP  
☐ Licenciatura o grado + Máster en formación del profesorado  
☐ Otro: \_\_\_\_\_
7. **¿Ha recibido formación específica sobre metodologías activas?\*** *Marca solo un óvalo.*  
☐ Sí  
☐ No
8. **¿Contempla su docencia el uso de metodologías activas?\*** *Marca solo un óvalo.*  
☐ Sí  
☐ No

#### **1.- ENFOQUES METODOLÓGICOS**

---

**9. Lección magistral\***

*Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**10. Trabajo por proyectos\***

*Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**11. Autorregulación del aprendizaje\***

*Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**12. Ciclo de Kolb\***

*Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**13. Aprendizaje cooperativo\***

*Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**14. Tutoría proactiva\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**15. Áreas o rincones de trabajo\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**16. Aprendizaje basado en problemas\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Adecuado para la docencia ☐ ☐ ☐ ☐

**17. Aprendizaje basado en pensamiento\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**18. Comunidades de aprendizaje\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**19. Grupos interactivos\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**20. Estudio de casos\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Adecuado para la docencia ☐ ☐ ☐ ☐

**21. Uso del método científico\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**22. Clases de laboratorio\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**23. CLIL o AICLE\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**24. Cálculo abierto basado en un número (ABN)\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**25. Flipped classroom\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**26. Contratos didácticos\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**27. Aprendizaje servicio\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**28. E-learning\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



*Diferencias en el uso de metodologías activas en los docentes según los años de experiencia / Differences in the use of active methodologies in teachers according to years of experience / Diferenças na utilização de metodologias ativas nos professores de acordo com anos de experiencia*

Uso habitual ☐ ☐ ☐ ☐

---

Adecuado para la docencia ☐ ☐ ☐ ☐

**29. Gamificación\*** *Marca solo un óvalo por fila.*

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
Conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

Uso habitual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

---

Adecuado para la docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**30. Otros (indique cuál/cuales)**

---



---



---



---



---