

---

## *La actividad investigativa del docente de periodismo*

### *The research activity of the professor of Journalism*

\* Ana del Rocío Saltos-Carvajal

\*Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (Uleam). Ecuador. Licenciada en Comunicación Social. Magíster en Enseñanza Superior. Profesora Titular de la Facultad Ciencias de la Comunicación (Facco). [saltoscrocio@gmail.com](mailto:saltoscrocio@gmail.com), [rocio.saltos@uleam.edu.ec](mailto:rocio.saltos@uleam.edu.ec)

#### **Resumen**

Un análisis del desarrollo de la investigación como proceso sustantivo de la Educación Superior en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. (Uleam), reveló como dificultad que los docentes no están suficientemente preparados para desarrollar una actividad investigativa, lo que impide que la misma se convierta en eje articulador de los diferentes procesos sustantivos universitarios en función de lograr la formación de un profesional integral, comprometido con la transformación social que requiere el país. Dada la trascendencia que tiene la formación del comunicador social, en especial del periodista, se desarrolló un diagnóstico sobre una muestra de docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación que confirmó la presencia de la problemática referida, por lo que la investigación tuvo como objetivo esencial la preparación investigativa del claustro de la carrera. Se consultaron y analizaron los documentos rectores de la Universidad y la Facultad, así como el perfil del profesional y la malla curricular. Los métodos empleados fueron el análisis-síntesis, la inducción-deducción, la encuesta, la entrevista, la observación científica, la revisión documental y la consulta de especialistas. Ello permitió concretar una propuesta de acciones para el desarrollo de la actividad investigativa del docente universitario de la carrera de periodismo.

**Palabras clave:** Educación Superior; periodismo; docente universitario; actividad investigativa

#### **Abstract**

An analysis of the development of research as a substantive process of Higher Education in the Lay University "Eloy Alfaro de Manabi" (Uleam), revealed as a difficulty that teachers generally are not sufficiently prepared to develop a research activity that can become linchpin for the various university processes in terms of achieving the formation of a comprehensive professional, committed to social transformation that the country in recent years. Given the importance that the formation of social communicator, particularly the journalist, a diagnosis of a sample of teachers and students of the Faculty of Communication Sciences (Facco) confirmed the presence of the aforementioned problems developed, so the research carried out had as main objective the research training of the Faculty staff. There were consulted and analyzed the governing documents of the University and the Faculty, as well as the professional profile and curriculum. The methods used were the analysis-synthesis, induction, deduction, survey, interview, scientific observation, document review and consulting specialists. This led to the concretion of a proposal of actions for the development of research activity of university professor of Journalism.

**Key words:** higher education; Journalism; university professor; research activity

#### **Introducción**

El presente siglo no solo evidencia los nuevos fenómenos que circundan y engloban a la universidad, sino que de forma paralela le impone retos para el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Así lo evidencia el proceso de globalización expansiva en el orbe, propiciando y generando que la sociedad eleve sus demandas a las instituciones de educación superior (IES), como centros culturales de extrema importancia con que cuentan los países. Esto obliga a las IES a contar con docentes

distinguidos por su alta preparación, con una actitud vanguardista, y atentos a los cambios relacionados con las tecnologías de la información y de la comunicación.

El escenario descrito exige de los docentes universitarios un análisis de su rol y participación en función del desarrollo científico, y de lo que a la universidad le corresponde de acuerdo a su misión, como es dar respuestas a las demandas que a ella se le realizan desde las esferas de los campos laborales o de los servicios. Tal como lo señala, la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción, celebrada del 5 al 9 de octubre del año 1998 en París, que en sus artículos uno y cinco, plantea la promoción del saber mediante la investigación en los ámbitos de la ciencia, el arte, las humanidades y la difusión de sus resultados, lo que evidencia un grupo de aspiraciones relacionadas con la necesidad de establecer un equilibrio adecuado entre la investigación fundamental y la orientada hacia objetivos específicos, en apoyo a los miembros de la comunidad académica que realizan investigaciones, así como el incremento de estas a todas las disciplinas.

En ese sentido, el estado ecuatoriano, consciente del aporte que las universidades deben dar al desarrollo del país, apoya y promueve las investigaciones que se planteen, al amparo de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), sin embargo y a pesar de que se encuentra orientado el camino de las universidades para el desarrollo de investigaciones, se evidencian notables insuficiencias en cuanto al dominio de los docentes en metodologías de investigación científica, lo cual constituye una limitante en el proceso de formación de los futuros profesionales, sobre todo en la articulación coherente del vínculo docencia e investigación universitaria. (Salcedo e Ibarra, 2011)

Dada la importancia de este tema se inicia una revisión de la literatura sobre esta problemática y se evidencia que en la comunidad académica internacional existen varias investigaciones que le han prestado atención especial a la profesionalización investigativa, entre las que destacan: (Ortiz, 2004), (Chirino y otros, 2005), (Machado, 2006), (Hernández, 2006), (Matos y Cruz, 2011), entre otros. Siendo común en ellos, el llamado a un proceso de formación investigativa del docente universitario, sin importar profesión o responsabilidad social que desempeñe, exigiéndose incluso una preparación especializada en la cultura de dicho campo profesional.

También se constata la existencia de importantes trabajos desde donde se aborda el desarrollo de la profesionalización investigativa de los docentes en el Ecuador, entre ellos, (García y López, 2011) y (Salcedo e Ibarra, 2011), reveladores de la importancia del dominio de la epistemología y de los procesos prácticos de investigación, evidenciados en la producción científica y académica de docentes y estudiantes.

En el caso particular de los ámbitos de esta investigación, se corrobora un vacío en cuanto a la preparación investigativa del docente universitario y muy en particular en la Facultad Ciencias de la Comunicación (Facco) de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Uleam), donde la mayoría de las investigaciones realizadas por los estudiantes carecen de fundamentos teóricos de partida, tanto de la ciencias de la comunicación como en las ciencias sociales, notándose que desde la propia metodología de la investigación existe una parcialización evidente a favor de la tendencia positivista, obviando la mayoría de las veces la propuesta sociocrítica, aun cuando el objeto de estudio así lo demande.

Derivado del planteamiento anterior y en función de corroborar su veracidad, la investigadora se propuso entrevistar a los docentes de mayor experiencia y estudiantes de los últimos niveles de la Facco, realizando además un análisis de documentos como: trabajos de titulación de grado, diseño curricular de las carreras, documentos de trabajo de la Comisión de Investigación de la Facco, todo ello durante el primer semestre del periodo lectivo 2015-2016.

El diagnóstico realizado reveló algunas insuficiencias en cuanto al posicionamiento de la investigación como proceso sustantivo de docentes y estudiantes de la Carrera de Periodismo y sobre el dominio de las vías a emplear para desarrollar la actividad investigativa, las que se resumen a continuación:

- No se han identificado los principales problemas que deben ser resueltos a través de la investigación científica aplicada a la comunicación, producción periodística o a la docencia.
- Es común encontrar en los docentes la prevalencia de concepciones investigativas de carácter positivistas que limitan la interpretación de la realidad social.
- No se evidencia una articulación coherente entre los procesos sustantivos, docencia-investigación-extensión.
- No existen proyectos de investigación que permitan articular la actividad investigativa de docentes y estudiantes.
- Es escaso el reconocimiento por parte de los docentes para participar en actividades de carácter científico.
- Inconformidad en los estudiantes con la enseñanza de la metodología de la investigación y temor ante la actividad científica.

Como resultado del análisis teórico y práctico realizado, se pudo corroborar que existe una contradicción entre las exigencias de la educación superior contemporánea, relacionada con la necesidad de desarrollar el área investigativa y la escasa preparación de los docentes de la Facco para proponer proyectos y desarrollar investigaciones tanto en lo comunicacional como en lo pedagógico.

## **Materiales y métodos**

La investigación parte de la utilización del análisis-síntesis y la inducción-deducción, unido a la aplicación de instrumentos como la encuesta y la entrevista, utilizados en la obtención de la información que proporcionaron docentes y estudiantes, además de la observación y la revisión de documentos, los que permitieron obtener datos para caracterizar la situación inicial de la problemática investigada en la práctica educativa. Por otra parte, la consulta a especialistas posibilitó valorar la pertinencia de las acciones propuestas para su concreción en la práctica pedagógica.

## **Resultado y discusión**

El siglo XXI con su desarrollo científico y tecnológico ha impulsado la existencia de nuevos retos en las Instituciones de Educación Superior (Hernández, 2006) marcando como nunca antes la necesidad de egresar profesionales integrales y altamente competitivos. Sin embargo, tal como lo señala (Chirino y otros, 2005) en el proceso de formación existen limitaciones que impiden a sus egresados dar solución a problemas emanados de su esfera de actuación profesional. De ésta situación no escapan los periodistas formados en la Uleam, a los que se les exige la comprensión de los fenómenos comunicativos y humanos, dada la influencia que tienen los medios de comunicación en la cultura y educación de la ciudadanía.

En efecto, es significativa la carga de información a la que se encuentran expuestos los mencionados profesionales y los consabidos riesgos que pueden enfrentar, siendo necesaria la asunción de códigos deontológicos alejados de ambigüedades y sesgos informativos, estimando en sumo grado los conocimientos y habilidades propias de la profesión, en virtud de que se tiene que pensar con profundidad, analizar racional y coherentemente, además de dominar métodos generales de investigación científica (García y López, 2011).

En consecuencia, a partir de la literatura científica y de los datos recabados se construye una propuesta de carácter científico que favorezca la actividad investigativa de los docentes de la Facco-Uleam, que incida positivamente en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. La misma está dirigida a todos los docentes de la Uleam, pero de manera específica para los docentes de la Facco y sus carreras, entre ellas la de Periodismo.

En tal sentido la propuesta parte de considerar la teoría del conocimiento fundamentada por (Lenin,1976), ya que constituye un referente importante para comprender el proceso investigativo como la vía que han de seguir docentes y estudiantes universitarios para profundizar en el estudio epistemológico de su especialidad, al transitar por el camino dialéctico del conocimiento, de modo que

no es investigar solo para estudiar, sino investigar para transformar la realidad social y posteriormente, con la experiencia adquirida enriquecer la teoría.

Se le suma la filosofía que sugiere que en la enseñanza es necesario potenciar la actividad teórico-cognoscitiva que le permita al docente desarrollar un proceso de formación en el que intervengan orgánicamente unidos los procesos intelectuales, emocionales y volitivos, para propiciar de esta manera el desarrollo de un pensamiento científico. (Martínez, 2015)

Lo anterior requiere por parte del docente: dominio de métodos de investigación científica desde diferentes perspectivas metodológicas, en función de la explicación e interpretación de los hechos, procesos y fenómenos de la realidad objetiva (Machado, 2006), de manera que reafirme su convicción de la no existencia de verdades absolutas dado el carácter inagotable e inacabado del conocimiento científico, a la vez que se enriquezca en la actividad práctica mediante sus propias investigaciones y acciones de superación pedagógica, ya sean relacionadas con el proceso de formación para lograr un mayor y eficiente aprendizaje o bien desde el resultado de investigaciones realizadas con y por los propios estudiantes.

A la Teoría del Conocimiento necesariamente se le integran algunas categorías filosóficas, las que según (Rosenthal y Straks, 1965) se distinguen por una enorme importancia metodológica para el conocimiento científico y la actividad práctica, por expresar aspectos más generales, así como los momentos más universales del desarrollo. Ellas cumplen la función de *punto de apoyo* del conocimiento y de la práctica, cuando se compendia con una situación dada. La significación teórica y práctica de las categorías de la dialéctica reside precisamente en que son peldaños hacia el conocimiento de lo concreto.

En este caso una de las categorías filosóficas en la que se orienta de forma general y con mayor énfasis el aporte de esta propuesta, es la **actividad**, al abordarse desde su dimensión cognoscitiva y valorativa tanto desde el punto de vista gnoseológico como axiológico, en este último caso, como instrumental teórico que permite comprender las esencias del objeto de investigación, apelando a la honestidad del investigador; en virtud de la unidad entre conocimiento científico y eticidad. (Vygotski, 1978).

El investigador cubano Héctor Brito plantea que “[...] las actividades son los procesos mediante los cuales el individuo, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad, adoptando determinada actitud ante la misma [...]”. (1999, p.23) De ahí la importancia de la estructuración adecuada de las actividades en el proceso de investigación científica y su relación con situaciones de la práctica profesional en el empeño de favorecer la actividad investigativa en los docentes de Periodismo y por carácter transitivo en los estudiantes. No debe olvidarse que la teoría de Vigotsky también es

reflejo de un profundo análisis acerca del origen y desarrollo de las funciones psíquicas superiores, lo que es equivalente a los procesos cognoscitivos conscientes, incluyendo el cognoscitivo-instrumental, lo que se traduce a saber hacer, aunque también se toma en cuenta lo afectivo-motivacional.

Se considera además, las aportaciones de Leontiev, al constituir su teoría una de las más importantes por el carácter objetual de la actividad que en ella se analiza y el lugar que dentro de la misma ocupan las acciones, ya que “[...] las acciones se llevan a cabo mediante operaciones que constituyen las vías para complementar las mismas, respondiendo a las condiciones y no a los objetivos; existiendo una estrecha relación entre: acciones, objetivos, operaciones y condiciones decisivas en el aprendizaje, dada la complejidad de las actividades propuestas y su forma de desarrollarlas [...]” (1989, p. 32)

El docente debe realizar entonces, diferentes acciones y operaciones para lograr un objetivo propuesto a fin de ir adquiriendo y desarrollando una cultura investigativa que lo lleve a la práctica de la misma.

La **acción** es el proceso que se subordina a la representación del resultado que debe ser alcanzado, subordinado a un objetivo consciente y puesto en práctica a través de un sistema de operaciones. Las **operaciones** son la estructura técnica de las acciones, las mismas están subordinadas a las condiciones o recursos propios que utilizan los sujetos (docentes). En síntesis, la actividad está condicionada por los motivos, las acciones por los objetivos y las operaciones por las condiciones, ya sean de las tareas a resolver o del sujeto propiamente dicho.

Así ocurre en relación con la actividad, una misma actividad puede ser realizada a través de diferentes acciones, y viceversa; o sea, el docente en el proceso investigativo para lograr sus objetivos va a utilizar diferentes recursos o vías.

La necesidad de una evaluación periódica tanto de la actividad docente como investigativa, es un proceso recurrente en el ámbito universitario, es por ello, que el sentido y el alcance de la función pedagógica debe llevar al profesorado a su propia autoevaluación, de una manera rigurosa y científica, lo que equivale a convertirse en cierto modo en evaluador de su práctica pedagógica (Ortiz, 2004). Dicho proceso constituye una de las bases para lograr la profesionalización científica del docente, en cuya esencia está el dominio teórico que éstos poseen acerca de su especialidad, dominio que está mediado por el uso de la investigación para la solución de las situaciones problemáticas que se presentan y como recurso de inferencia teórica para la auto preparación sistemática (Matos y Cruz, 2011), lo cual se concreta mediante el desarrollo de actividades investigativas.

Una de las actividades propuestas en la investigación hace referencia a la búsqueda permanente del conocimiento, cuya aprehensión permite el modo de interacción del sujeto con los objetos o sujetos en

la actividad, y la comunicación es el contenido de las acciones que el sujeto realiza integradas por un conjunto de operaciones que tienen un objetivo y que se asimilan en el propio proceso.

Las acciones generan resultados investigativos que por su rigor y pertinencia se ejecutan y aplican de manera generalizada en el perfeccionamiento de la educación superior, de este modo los docentes que se involucran, adquieren una responsabilidad en relación con los intereses centrales de la institución a efectos de resolver problemas estratégicos de la educación o trascender con aportaciones responsables desde la academia a los medios de comunicación, a partir de conocer sus necesidades y resolver problemáticas que en el orden científico se presentan. (Machado, 2006)

***Las acciones que se realizan para la búsqueda permanente del conocimiento se resumen a continuación:***

- ✓ Identificación y análisis de los nuevos paradigmas de la investigación.
- ✓ Estudio profundo de la ciencia de la comunicación para determinar las tendencias que marcan la época contemporánea en este ámbito.
- ✓ Trabajo en equipos para la reflexión oportuna acerca de lo investigado.
- ✓ Ubicación de la investigación en los procesos de desarrollo social y comunitario desde la perspectiva del periodismo.

***Otra de las actividades propuestas*** se refiere a la *organización de la actividad investigativa*, para lo cual se requieren de las siguientes acciones:

- ✓ Delineación de la política de investigación en correspondencia con el proyecto social del país.
- ✓ Determinación de las principales líneas de investigación.
- ✓ Identificación de los principales problemas a investigar.
- ✓ Identificación de los líderes que deben conducir la actividad investigativa.
- ✓ Creación de los proyectos de investigación y selección de los docentes que lo integran.
- ✓ Asignación de tareas a los investigadores según proceda.

***La última actividad*** se refiere a la *contextualización de los resultados investigativos*, para lo cual se ejecutaron las siguientes acciones:

- ✓ Determinación de los posibles escenarios para desarrollar la investigación (proceso de enseñanza-aprendizaje, instituciones mediáticas y de la producción y los servicios, comunidades sociales, entre otras)
- ✓ Ejecución de las acciones de proyecto.
- ✓ Presentación y defensa de resultados científicos en la universidad y en los escenarios elegidos.

- ✓ Divulgación de los resultados mediante la producción científica (talleres, eventos, reuniones de trabajo, publicaciones)

### **Conclusiones**

La actividad investigativa permite a los docentes superarse de modo sistemático, lo cual no solo fortalece su calificación y experiencia científica, sino que además, los prepara para alcanzar el liderazgo en dicha actividad. Igualmente, pueden contribuir a través de las investigaciones que realicen, a que sean más eficientes y eficaces en los procesos formativos en la Universidad.

Las acciones diseñadas, permitieron a los docentes:

- Plantear investigaciones puras o relacionadas con el campo del saber en el cual se desempeñan, pero siempre con la proyección de reflexionar sistemáticamente la práctica.
- Dirigir los trabajos investigativos de los estudiantes que aspiran titularse, lo que supone la identificación de los problemas a investigar, el planteamiento de cronogramas de trabajo, aclarar, ampliar, profundizar conceptos, orientar ejercicios, entrenar para el dialogo científico o la exposición de resultados, entre otros.

### **Referencias bibliográficas**

Brito, H. (1990). Capacidades, habilidades y hábitos. Una alternativa teórica, metodológica y práctica. *Primer coloquio sobre la inteligencia*. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana, Cuba.

Chirino, M. V., García Batista, G. & Caballero Delgado, E. (2005). *El trabajo científico como componente de la formación inicial de los profesionales de la Educación*. La Habana: Editorial Educación cubana.

*Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI*. (9 de octubre de 1998). Recuperado de [www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

García, B. & López X. (2011). *Principios básicos de la investigación en comunicación*. Ecuador: Editorial UTPL.

Hernández, Y. (2006). El nuevo rol del docente del siglo XXI. Ponencia en *Congreso Estatal de Investigación Educativa Actualidad, Prospectivas y Retos*. México.

Lenin, V. I. (1976). Materialismo y empiriocriticismo. En torno a la dialéctica. Tomo IV. *Obras Escogidas en Doce Tomos*. Moscú: Progreso.

Leontiev, A. (1989) *Actividad, conciencia, personalidad*. Moscú: Progreso.

Machado, E. (2006). *Transformación-acción e investigación educativa*. (Tesis doctoral). Centro de Estudios de Ciencias de la Educación: Enrique José Varona. Universidad de Camagüey. Cuba.

- Martínez, E. (2015). *La Filosofía de la Educación como Saber Filosófico*. Barcelona: Mandruva.  
Recuperado de <http://hottopos.com/mirand13/enrique.htm>
- Matos, E y Cruz, L. (2011) *La práctica investigativa, una experiencia en la formación doctoral en ciencias pedagógicas*. Cátedra Manuel F Gran. Universidad de Oriente, Cuba. [Material Digital].
- Ortiz, M. (2004). *La evaluación como proceso de investigación*. Maracaibo-Venezuela: Colección Procesos educativos Fe y Alegría.
- Rosental, M. & Straks, M. (1965). *Categorías del materialismo dialéctico*. México. Grijalbo, SA.  
Recuperado de <http://www.mediafire.com/view/?z0d4znt9am10548>
- Salcedo, L. & Ibarra, O. (2011) *Docencia por investigación: una opción de trabajo universitario*.  
Recuperado de: [www.lasalle.edu.co](http://www.lasalle.edu.co)
- Sistema de Educación Superior. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)*. Quito, Ecuador.  
Recuperado de [http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador\\_Ley\\_organica\\_educacion\\_superior.pdf](http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador_Ley_organica_educacion_superior.pdf)
- Vigotsky, S. (1978). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: La Pleyade.