

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero

The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

### **Autores/ Authors**

Dr. C. Falconeri Lahera - Martínez

[falconerilm@ucp.ho.rimed.cu](mailto:falconerilm@ucp.ho.rimed.cu)

Lic. Franklyn Lahera - Portelles

[flaherap@vru.uho.edu.cu](mailto:flaherap@vru.uho.edu.cu)

Lic. Reynaldo Eugenio Martínez - Otero

[rmartinez@ucp.ho.rimed.cu](mailto:rmartinez@ucp.ho.rimed.cu)

Cuba

### **Resumen**

Se abordó la concepción de José de la Luz y Caballero sobre responsabilidad y libertad. En el análisis, los autores revelaron la esencia del postulado lucista acerca de los factores que intervienen en la formación de valores éticos y patrióticos en los jóvenes. El objetivo principal consistió en divulgar los esfuerzos del notable maestro cubano para desarrollar y aplicar en la práctica educativa nuevos conceptos y principios que pudieran ejercer una influencia directa en la formación ideológica de la juventud, a partir del cumplimiento del deber y la responsabilidad, como condición indispensable para transitar por el camino que conduce a la libertad humana.

**Palabras clave:** José de la Luz y Caballero, pedagogos cubanos, siglo XIX, valores

### **Abstract**

The article approaches José de la Luz y Caballero's conceptions about responsibility and freedom. In its analysis, the authors have revealed the essence of Luz's postulates about the factors that intervene in the formation of ethical and patriotic values in the youths. The main objective was to disclose the remarkable Cuban teacher's efforts to develop and to apply in educational practice new concepts and principles that exert a direct influence in youth's ideological formation, starting from the fulfillment of duty and responsibility, as an indispensable condition to traverse for the road that leads to human freedom.

**Key words:** José de la Luz y Caballero, Cuban educators, XIX century, ethic values, patriotic values, responsibility, freedom,

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

éticos, valores patrióticos, responsabilidad, Cuban youth – ideological formation  
libertad, juventud cubana-formación  
ideológica

## Introducción

José de la Luz y Caballero fue una de las personalidades más representativas del pensamiento pedagógico cubano de la primera mitad del siglo XIX. En tanto hombre de su tiempo, asumió como compromiso la titánica tarea de dar continuidad al proceso de formación de la cultura nacional iniciado por José Agustín Caballero<sup>1</sup> y Félix Varela<sup>2</sup>, profundizar la reforma educacional, así como estimular el desarrollo científico-técnico y su aplicación práctica a la producción agrícola e industrial para contribuir a la prosperidad económica del país.

En la obra pedagógica de Luz y Caballero, uno de los aspectos más sobresalientes fue su consideración acerca de la necesidad de formar la más joven generación de cubanos, sobre la base de nuevas normas morales y hábitos de conducta ajustados a las exigencias de la dinámica social. El objetivo de este artículo consiste en divulgar los esfuerzos del notable maestro para desarrollar la práctica educativa del país, a partir de principios morales como el cumplimiento del deber y la responsabilidad, con vista a orientar de modo más puntual la formación ideológica de la juventud y enseñarla a salvar los obstáculos que aguarda el escabroso camino que conduce a la libertad humana.

---

<sup>1</sup> **José Agustín Caballero** (La Habana, 28 de agosto de 1762- La Habana, 6 de abril de 1835) fue un sacerdote, teólogo y filósofo cubano. Es considerado como el primer iniciador de las teorías cartesianas en la isla de Cuba. A la edad de doce años comenzó sus estudios en el Seminario de San Carlos y San Ambrosio, en La Habana. Posteriormente ingresó en la Universidad de San Jerónimo de La Habana, donde obtuvo los títulos de Bachiller en Artes en el año 1781, Bachiller en Sagrada Teología en 1787 y Doctor en Sagrada Teología en 1788. Para el año 1781 se dedicó al sacerdocio. Se le conoce como uno de los más importantes representantes de la Ilustración Reformista criolla desde los finales del siglo XVIII y principios del XIX, un movimiento ideológico que dio comienzo a la reforma de los estudios de la Filosofía en Cuba, introduciendo en sus lecciones de Filosofía, las doctrinas de Locke y Condillac, así como distintos aspectos de la física de Isaac Newton además de ser el responsable del comienzo de la transformación cultural e ideológica en la Isla. [Nota de la Editora]

<sup>2</sup> **Félix Varela y Morales** (La Habana, Cuba, 20 de noviembre de 1788 - San Agustín, Florida, Estados Unidos, 25 de febrero de 1853), también conocido como el **Padre Varela**, fue un sacerdote, maestro, escritor, filósofo y político cubano que tuvo un importante desempeño en la vida intelectual, política y religiosa en la Cuba de la primera mitad del siglo XIX. Es considerado uno de los forjadores de la nación cubana e ingresó en las filas de la historia, como Félix Varela, el que nos enseñó a pensar. [Nota de la Editora]

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

## Desarrollo

En la Edad Media, el ideal de la libertad humana fue expresado mediante el concepto de 'libre albedrío'. En el mundo cristiano, Orígenes<sup>3</sup> fue el primero en plantear que *la libertad consiste en tener en sí la causa de los propios movimientos y en ser ella esta causa; es decir, es el hombre mismo quien elige la causa de sus movimientos, pues es juez de las circunstancias exteriores*. San Agustín<sup>4</sup> coincidió con estos postulados y agregó que *solamente sentirá el alma moverse por sí, quien sienta en sí la voluntad*. San Alberto Magno<sup>5</sup> denominó *'libre' al hombre que puede determinarse a sí mismo y el poder de los demás no lo limita*.

Santo Tomás de Aquino<sup>6</sup> introdujo algunos cambios en la concepción medieval de libertad. Para ajustarla más a los intereses de la Iglesia, coincidió con sus antecesores en el hecho de *asumir el 'libre albedrío' o 'libertad' como la causa del propio movimiento, porque el hombre mediante ella puede determinarse a sí mismo a obrar, pero aclaró que la libertad no le impone al hombre ser la causa de sí mismo porque la causa primera de todo lo existente es Dios; de ese modo, Dios es el creador del hombre y la razón humana queda subordinada a la voluntad divina*.

Los escolásticos posteriores evolucionaron discretamente hacia el reconocimiento de la indiferenciación de la voluntad humana con respecto a sus posibles determinantes divinas,

---

<sup>3</sup> **Orígenes** (griego Ὠριγένης Ōrigénēs; latín *Origenes Adamantius*; en algunos textos antiguos, también *Horigenes* o bien *Origines*) (Alejandría, 185 - Tiro o Cesarea Marítima, 254) es considerado un Padre de la Iglesia, destacado por su erudición y, junto con San Agustín y Santo Tomás, uno de los tres pilares de la teología cristiana. [Nota de la Editora]

<sup>4</sup> **Agustín de Hipona** o **San Agustín** o **Aurelius Augustinus Hipponensis** (Tagaste, 13 de noviembre de 354 – Hippo Regius, 28 de agosto de 430) es un santo, Padre y Doctor de la Iglesia católica. El “Doctor de la Gracia” fue el máximo pensador del cristianismo del primer milenio y ciertamente uno de los más grandes genios de la humanidad. Autor prolífico, dedicó gran parte de su vida a escribir sobre filosofía y teología siendo *Confesiones* y *La Ciudad de Dios* sus obras más destacadas. [Nota de la Editora]

<sup>5</sup> **San Alberto Magno O. P.** (Lauingen, Baviera, 1193/1206 – Colonia, 15 de noviembre de 1280), sacerdote, obispo y Doctor de la Iglesia, fue un destacado teólogo, geógrafo, filósofo y figura representativa de la química y, en general un polímata de la ciencia medieval. Su humildad y pobreza fueron notables. [Nota de la Editora]

<sup>6</sup> **Tomás de Aquino**, en italiano *Tommaso D'Aquino* (Roccasecca o Belcastro, Italia, 1224/1225 – Abadía de Fossanuova, 7 de marzo de 1274) fue un teólogo y filósofo católico perteneciente a la Orden de Predicadores, el principal representante de la tradición escolástica, y fundador de la escuela tomista de teología y filosofía. Es conocido también como “Doctor Angélico”, “Doctor Común” y “Doctor Universal”. Es considerado santo por la Iglesia Católica. Su trabajo más conocido es la *Suma Teológica*, tratado en el cual pretende exponer de modo ordenado la doctrina católica. Canonizado en 1323, fue declarado Doctor de la Iglesia en 1567 y santo patrón de las universidades y centros de estudio católicos en 1880. Su festividad se celebra el 28 de enero. [Nota de la Editora]

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

pero el elemento más novedoso lo aportó Guillermo de Ockham<sup>7</sup>, quien *defendió la posibilidad de acceder a la libertad por vía empírica*, porque a su juicio, *a la experiencia le corresponde comprobar los dictados de la razón, para a voluntad aceptarlos o rechazarlos*.<sup>8</sup>

Spinoza<sup>9</sup> en el siglo XVII estableció *las pautas de la concepción sobre "libertad" como la necesidad conocida*.<sup>10</sup> En las primeras décadas del siglo XIX, Hegel<sup>11</sup> desarrolló *la idea de la relación entre la libertad y la necesidad*, y profundizó *la tesis acerca de la libertad como la comprensión de la necesidad*.

En Cuba durante la época de Luz y Caballero, todavía era reconocida la concepción tomista<sup>12</sup> de libertad, especialmente por los simpatizantes de la Iglesia y la Corona. Los representantes cubanos del eclecticismo espiritualista, paladines ideológicos del poder colonial, alarmados por el avance de las ciencias, la enseñanza experimental y el liberalismo, advirtieron que la revolución, la ciencia, el materialismo y el ateísmo encarnaron la destrucción del trono y el altar en Francia.

Los eclécticos hicieron *un llamado a formar enciclopedistas o eruditos ajenos al ideal patriótico propugnado por Varela y censuraron todo esfuerzo por desarrollar un pensamiento crítico e independiente en los jóvenes, oponiéndose tenazmente a la radicalización de la*

---

<sup>7</sup> **Guillermo de Ockham**, también **Occam**, **Ockam**, o varias otras grafías (en inglés: **William of Ockham**) (c. 1280/1288 – 1349) fue un fraile franciscano, filósofo y lógico escolástico inglés, oriundo de Ockham, un pequeño pueblo de Surrey, cerca de East Horsley. [Nota de la Editora]

<sup>8</sup> Ver análisis de G. W. F. Hegel en la Segunda Parte, *Filosofía Escolástica*, de su obra Lecciones de Historia de la Filosofía, p. 104-110. [Nota de los autores]

<sup>9</sup> **Baruch Spinoza** (también conocido como **Baruch de Spinoza** o **Benedict/Benito/Benedicto (de) Spinoza**, según las distintas traducciones de su nombre, basadas en distintas hipótesis sobre su origen) (Ámsterdam, 24 de noviembre de 1632 - La Haya, 21 de febrero de 1677) fue un filósofo neerlandés de origen sefardí portugués, heredero crítico del cartesianismo, considerado uno de los tres grandes racionalistas de la filosofía del siglo XVII, junto con el francés René Descartes y el alemán Gottfried Leibniz. [Nota de la Editora]

<sup>10</sup> Ver valoración de G. W. F. Hegel en la Tercera Parte, *La Filosofía Moderna*, Ob. cit., p. 292. [Nota de los autores]

<sup>11</sup> **Georg Wilhelm Friedrich Hegel** (Stuttgart, 27 de agosto de 1770 – Berlín, 14 de noviembre de 1831), filósofo alemán nacido en Stuttgart, Wurtemberg, recibió su formación en el *Tübinger Stift* (seminario de la Iglesia Protestante en Wurtemberg), donde trabó amistad con el futuro filósofo Friedrich Schelling y el poeta Friedrich Hölderlin. Le fascinaron las obras de Platón, Aristóteles, Descartes, Spinoza, Kant, Rousseau, así como la Revolución Francesa, la cual acabó rechazando cuando esta cayó en manos del terror jacobino. Se le considera el último de los grandes metafísicos. Murió víctima de una epidemia de cólera, que hizo estragos durante el verano y el otoño de 1831. Considerado por la historia clásica de la filosofía como el representante de “la cumbre del movimiento decimonónico alemán del idealismo filosófico” y como un revolucionario de la dialéctica, habría de tener un impacto profundo en el materialismo histórico de Karl Marx. [Nota de la Editora]

<sup>12</sup> El término tomismo sirve para designar todo el sistema filosófico-teológico de Santo Tomás. También significa la sistematización, la interpretación y el desarrollo de esta doctrina de sus seguidores. En este último sentido, se puede presentar su historia en cinco etapas. [Nota de la Editora]

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

*reforma educativa y rechazando los principios de la educación nacional defendidos por Luz y Caballero, porque la misma promovía un nuevo espíritu de libertad.*<sup>13</sup>

Sobre esa base, el maestro cubano concibió al hombre como protagonista de una dinámica relación con la naturaleza y la sociedad, que situaba la responsabilidad como uno de los eslabones éticos mediadores en la búsqueda humana de la libertad. El antropologismo de Luz y Caballero siguió un rumbo diferente al patrón establecido por los filósofos modernos anteriores al idealismo alemán de fines del siglo XVIII y principios del XIX.

Puede decirse que aunque el maestro consideró al hombre como un ser real y natural que siente y percibe el mundo que le rodea, a diferencia de los filósofos referidos concibió al hombre como un compuesto de *“alma, cuerpo y sentimiento, todo en una pieza; se separan estos fenómenos para analizarlos y mejor comprender su enlace y relación. En la naturaleza no hay paralelas, sino tangentes y secantes; todo se toca y se abraza; no hay primero ni postrero.”*<sup>14</sup>

A estos criterios, agregó que el hombre no es un ente individual, pues vive en sociedad para perfeccionar sus capacidades físicas e intelectuales y reafirmar la condición humana en su búsqueda permanente de la libertad. Según el Maestro: *“La sociedad es el estado natural del hombre. Esto no excluye, sin embargo, la diferencia entre lo que el hombre debe a su misma naturaleza y lo que debe a la sociedad.”*<sup>15</sup> Estas palabras revelan la influencia que sobre su obra ejerció el pensamiento filosófico y sociológico moderno; empero, llegó por sí mismo a la firme convicción de que la vida en sociedad es inherente a la naturaleza humana de los hombres, y es la condición básica para que estos puedan enfrentar, con responsabilidad, todos los obstáculos que les interpone el medio social y natural en su marcha hacia la libertad.

Luz y Caballero, bajo el influjo de la filosofía idealista alemana, introdujo en el pensamiento filosófico-pedagógico cubano el principio del carácter activo del sujeto, y, a partir de este, resaltó que el hombre es libre en el propósito de alcanzar la verdad y conocer los secretos del mundo, en la medida que lo penetra y transforma mediante el método más eficaz. Con

---

<sup>13</sup> Consultar la tesis de Lahera Martínez, Falconeri. El Método Científico de José de la Luz y Caballero. [Nota de los autores]

<sup>14</sup> Luz y Caballero, José de la [et al.]. La polémica filosófica. Impugnación a Cousin, p. 46.

<sup>15</sup> Luz y Caballero, José de la. Relaciones del hombre con la sociedad, p. 78.

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

esta concepción del hombre como agente capaz de transformar el mundo, despojó el concepto de 'libre albedrío', del tradicional contenido teológico, y comenzó a utilizarlo con el sentido de libertad humana, concebida como alma de la sociedad y “[...] *fiat del mundo moral*.”<sup>16</sup>

De acuerdo con el insigne educador, *el cumplimiento del deber modela la excelencia del ser de los hombres y abona el sentido de la responsabilidad humana*<sup>17</sup>, y en ese proceso “[...] *tan forzosas son las necesidades morales como las corporales*.”<sup>18</sup> Pero el maestro advirtió: “*Aun cuando los hombres operen muy a menudo siguiendo la voz de su interés, bien o mal entendido, este no es el único motivo de sus acciones, ni la norma de su moralidad*.”<sup>19</sup>

De los postulados analizados, puede deducirse que la moralidad, en el tránsito humano hacia la libertad, exige a cada individuo la adopción de normas de conducta ajustadas a los intereses de la sociedad. Por consiguiente, el gran pedagogo concluyó: “*Los hombres jamás gradúan el mérito o demérito de las acciones por la utilidad que produzcan. Entonces habría una moral para cada caso, y los medios, cualesquiera que fuesen, quedarían justificados como se consiguiera el fin [...]*.”<sup>20</sup>

Para el sabio cubano el hombre no es libre porque pueda hacer siempre lo deseado, sino por su capacidad de reflexionar y actuar en correspondencia con la razón; en consecuencia, libre es quien logre guiar su voluntad hacia la conquista de los más nobles y justos propósitos. “*El que hace cuanto quiere es esclavo, no dueño, de su voluntad. El que hace cuanto quiere, hace lo que no querrá*.”<sup>21</sup> En otras palabras, Luz y Caballero quiso expresar que quien hace cuanto quiere hacer, termina prisionero de sus necesidades irracionales.

Imbuido por el espíritu iluminista de la filosofía idealista alemana sobre libertad, planteó que era urgente forjar una personalidad auténticamente libre y creadora en los jóvenes, para formar hombres comprometidos con la causa cubana, hombres conscientes de sus acciones y del deber de contribuir al mejoramiento y prosperidad de la patria; en fin, hombres responsables y emancipados, cuya voluntad estuviera alumbrada por el faro de la razón para

---

<sup>16</sup> Luz y Caballero, José de la. Aforismo 548, p. 251.

<sup>17</sup> -----. Aforismo 394, p.198.

<sup>18</sup> -----. Aforismo 199, p. 140.

<sup>19</sup> -----. Aforismo 200, p. 140.

<sup>20</sup> -----. Aforismo 200, p. 141.

<sup>21</sup> -----. Aforismo 223, p. 146.

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

que no sean juguetes de los instintos y pasiones, y actúen con conocimiento de causa y previsión de consecuencias. El ilustre educador, *avant la lettre*<sup>22</sup>, consideró que la libertad es la expresión más acabada del fin moral supremo del ser humano, quien conscientemente actúa llevado por la necesidad de transformar un objeto o fenómeno determinado.

La concepción de 'necesidad' de Luz y Caballero no es la expresión de la necesidad ciega, que refleja la imposición de normas arbitrarias a la interpretación de los fenómenos naturales o sociales, sino *la necesidad viva nacida del propio movimiento de la naturaleza y la sociedad. Este tipo de necesidad actúa como la condición o causa que impulsa a los interesados con el progreso del país a superar la dependencia, respecto de los resultados de sus relaciones con los objetos y fenómenos de la realidad objetiva y la vida social.*<sup>23</sup>

Luz y Caballero dejó entrever que no es recomendable hablar de libertad sin tener presente el sentido de responsabilidad y estuvo muy cerca de la idea de que la libertad consiste en el dominio que los seres humanos logren sobre sí mismos, basados en el conocimiento de las necesidades naturales y sociales, y del conocimiento de las leyes que rigen los procesos históricos y de la naturaleza. Por consiguiente, al abordar el tema de la libertad avanzó hasta la conformación del criterio acerca de la libertad como la capacidad humana de decidir con conocimiento de causa. Para el Maestro, *la libertad demanda al individuo la actuación con un elevado sentido de la responsabilidad, entendida como la actitud que dispone al hombre para prevenir conscientemente los efectos de sus acciones y corregir el comportamiento en virtud de tal previsión.*<sup>24</sup>

Asimismo, él asumió la responsabilidad desde esta perspectiva y al respecto asintió: *“Primera razón: Conocimiento del bien y el mal: luego responsabilidad. Segunda razón: Lucha: luego responsabilidad. Tercera: Experiencia del mal: luego responsabilidad. Cuarta: Ensanche de conocimiento: luego responsabilidad [...]”*<sup>25</sup> Como conclusión de estos postulados aclaró que la responsabilidad y la libertad humanas constituían una *“doctrina*

---

<sup>22</sup> Locución francesa que significa “antes de tiempo” o “por anticipado”, y utilizada para indicar que algo se produce antes de su reconocimiento oficial, científico o histórico, es decir, con una connotación de “precursor”, “visionario”, “pionero” o “adelantado a su tiempo”. [Nota de los autores]

<sup>23</sup> Lahera Martínez, Falconeri. Diccionario Filosófico Pedagógico José de la Luz y Caballero, p.179.

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 205.

<sup>25</sup> Luz y Caballero, José de la. Aforismo 209, p. 143.

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

*universal en nuestro suelo*<sup>26</sup>, y negarla era como negar la ley de la gravedad. La gran enseñanza legada por él a la cultura americana, al abordar el tema de la responsabilidad y la libertad humanas, radica en haber considerado que la lucha por la libertad impone una actuación altamente responsable.

El educador cubano concibió la formación de valores morales en los jóvenes como un proceso que acontece de modo regulado por diferentes factores, en el cual interactúan los sentimientos, intereses, conocimientos y costumbres, entre otros, que dependen del medio social y de la educación en la familia y la escuela. El notable pedagogo le atribuyó un gran significado a los factores relacionados con la subjetividad al decir que sin emociones no era posible la búsqueda de la verdad; al respecto sentenció: *“Sin sentimiento no hay motivo para el pensamiento ni para la acción [...]”*<sup>27</sup>

Su discurso, profundo y convincente, promovió un código de valores ajustados a las circunstancias. El mismo estaba caracterizado por el amplio uso de símbolos e imágenes que impregnaban vigor y emotividad a las ideas, y hacía que sus palabras fueran asumidas como orientaciones de compromiso con la causa cubana. La fuerza del verbo lucista despertaba el interés de sus discípulos y los hacía reflexionar sobre la situación política y social de la patria. De esa manera, comprendieron cabalmente de qué lado estaban sus deberes y cuáles eran sus responsabilidades históricas.

El propósito del ilustre educador fue cambiar el modo de pensar y de actuar de los jóvenes, por medio de la palabra viva y mediante otras acciones pedagógicas, para convertirlos en sujetos conscientes de la tarea de transformar la realidad socio-política en Cuba; es decir, hacerlos responsables de sus propias decisiones para que lograran pensar, por sí mismos, en la emancipación de Cuba del yugo colonial. Por eso el gran pedagogo fue muy atinado cuando planteó: *“La palabra es más poderosa que el cañón.”*<sup>28</sup>

La eticidad, en el pensamiento y acción de Luz y Caballero, debe verse como proceso y resultado, porque a partir de su condición de maestro comprendió que para perfeccionar espiritualmente a los jóvenes, era necesario crear escuelas de sentimientos, virtudes y métodos, para formar hombres de entendimiento claro y activos de corazón. La nueva

---

<sup>26</sup> Luz y Caballero, José de la [et al.]. Sobre el albedrío, p. 117.

<sup>27</sup> Luz y Caballero, José de la. Aforismo 217, p. 144.

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

escuela situaría el deber como el primer requisito de actuación moral, fecundado por el ideal de justicia, responsabilidad, libertad, patriotismo, fortaleza, honor, honradez, dignidad, amor y verdad.

Esas virtudes serían reguladoras de la conducta, y devendrían actitudes y acciones en la medida que fuesen asumidas conscientemente, sobre la base de un fortalecimiento de las potencias cognoscitivas y la voluntad; es decir, Luz y Caballero comprendió fehacientemente que la formación en valores y convicciones, y su actuación posterior, a través de determinados patrones conductuales, constituía una ley de obligado cumplimiento en el marco de las relaciones sociales, porque “[...] *todo es armónico en este mundo, los sentimientos producen ideas y las ideas producen sentimientos que son los padres inmediatos de las acciones [...].*”<sup>29</sup>

Con su prédica moral, cargada de un profundo amor por la justicia, el maestro inspiró en sus discípulos del colegio El Salvador un profundo sentimiento de rechazo a la inmoralidad del coloniaje hispánico, cuya magnitud valoró en tales términos: “*Antes quisiera yo ver desplomadas, no digo las instituciones de los hombres, sino las estrellas todas del firmamento, que ver caer del pecho humano el sentimiento de justicia, ese sol del mundo moral.*”<sup>30</sup>

## **Conclusiones**

El magisterio desplegado por José de la Luz y Caballero en el colegio El Salvador favoreció la formación ético-patriótica y cultural de sus educandos, y contribuyó notablemente a formar en la juventud un gran sentido de la responsabilidad ante los reclamos políticos y sociales del país.

Fue esa la generación que cumplió el impostergable encargo de luchar por una patria independiente, como expresión del más elevado ideal de libertad al que aspiraba la juventud comprometida con la causa cubana.

De ese modo, el pensamiento y acción del Maestro devino fundamento ideológico y modelo de actuación para un gran número de discípulos que participaron libremente; es decir, con

---

<sup>28</sup> Luz y Caballero, José de la. Aforismo 545, p. 251.

<sup>29</sup> Luz y Caballero, José de la [et al.]. El principio de utilidad en el Elenco de Carraguao, p. 350.

<sup>30</sup> Luz y Caballero, José de la. Aforismo 256, p. 153.

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

conocimiento de causa y previsión de consecuencias, en la lucha por la independencia de Cuba en 1868.

### **Bibliografía**

HEGEL, G. W. F. Lecciones de historia de la filosofía. México, D. F. Fondo de Cultura Económica, 1955. T. III.

LAHERA MARTÍNEZ, FALCONERI. Diccionario Filosófico Pedagógico José de la Luz y Caballero. Holguín. Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, 2006. [Obra inédita]

-----. El método científico de José de la Luz y Caballero. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Filosóficas. La Habana, Instituto de Filosofía, 1997.

LUZ Y CABALLERO, JOSÉ DE LA. Aforismo 199. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p.140. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismo 200. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p.140-141. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismo 209. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p.143. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismo 217. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p.144. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos).

-----. Aforismo 223. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p.146. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismo 256. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p.153. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismo 394. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p.198. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismo 545. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p. 251. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismo 548. En su Aforismos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p. 251. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Aforismos y Apuntaciones. La Habana, Editorial Universidad de La Habana, 1962.

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

LUZ Y CABALLERO, JOSÉ DE LA. Relaciones del hombre con la sociedad. Doctrinas de Psicología, Lógica y Moral, expuestas en la Clase de Filosofía del Colegio de San Cristóbal sito en Carraguao, Habana, 1835. En su Elencos y Discursos Académicos. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2001, p. 61-79. T. III.

LUZ Y CABALLERO, JOSÉ DE LA [ET AL]. La polémica filosófica cubana (1838-1839). La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2000. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. La polémica filosófica cubana. Impugnación a Cousin (1840). La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2000. T. II. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. El principio de utilidad en el Elenco de Carraguao. En La polémica filosófica cubana (1838-1839). La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2000, p. 347-352. T. I. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

-----. Sobre el albedrío. En La polémica filosófica cubana (1840). Impugnación a Cousin. La Habana, Universidad de La Habana, Casa de Altos Estudios “Don Fernando Ortiz”, 2000, p. 697. T. II. (Biblioteca de Cásicos Cubanos)

Lahera – Martínez, Falconeri, Franklyn Lahera – Portelles y Reynaldo Eugenio Martínez – Otero. La concepción sobre responsabilidad y libertad en José de la Luz y Caballero. The conception about responsibility and freedom in José de la Luz y Caballero

#### ABOUT THE AUTHORS / SOBRE LOS AUTORES

**Dr. C. Falconeri Lahera - Martínez.** ([falconerilm@ucp.ho.rimed.cu](mailto:falconerilm@ucp.ho.rimed.cu)). Licenciado en Educación, en la especialidad de Filosofía. Profesor Titular del Departamento de Marxismo-Leninismo e Historia de la Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero. Avenida de los Libertadores Km. 3½, Holguín. Teléfono: 481221. Reside en Calle 20 / Primera y Tercera. Edificio 41, apartamento 22. Reparto Pedro Díaz Coello. Holguín. Cuba. Línea de investigación: Estudios sobre valores y pensamiento filosófico-pedagógico cubano.

**Lic. Franklyn Lahera - Portelles.** ([flaherap@vru.uho.edu.cu](mailto:flaherap@vru.uho.edu.cu)). Licenciado en Educación, en la especialidad de Ciencias Exactas. Profesor de la Filial Universitaria de Urbano Noris. Calle 13 sur, Municipio de Urbano Noris. Teléfono: 380325. Reside en Calle 20 / Primera y Tercera. Edificio 41, apartamento 22. Reparto Pedro Díaz Coello. Holguín. Cuba. Línea de investigación: Estudios sobre valores.

**Lic. Reynaldo Eugenio Martínez - Otero.** ([rmartinez@ucp.ho.rimed.cu](mailto:rmartinez@ucp.ho.rimed.cu)). Licenciado en Educación, en la especialidad de Filosofía. Profesor asistente del Departamento de Marxismo-Leninismo e Historia de la Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero. Avenida de los Libertadores Km. 3½, Holguín. Teléfono: 481221. Reside en Calle Cervantes No. 105 /Colón y Prado. Teléfono 0152695451. Holguín. Cuba. Línea de investigación: formación de valores en los estudiantes universitarios.

**Fecha de recepción: 28 de noviembre 2012**

**Fecha de aprobación: 1 de marzo 2013**

**Fecha de publicación: 1 de julio 2013**