

La Investigación Acción Participativa: posibilidades de aplicación en el contexto actual de Cuba

The Participative Action Investigation: possibilities of application in the present Cuban context

Autores/ Authors

M. Sc. Arnoldo Higinio Santos Assán

camun@gobhol.co.cu

M. Sc. Félix Díaz Pompa

felix@un.ho.rimed.cu

M. Sc. Isabel Lautín Lopeztegui

Cuba

Resumen

La Investigación Acción Participativa (IAP) es una metodología de la investigación cualitativa que se “acomoda” al trabajo comunitario integrado desde la Educación Popular en el contexto actual de Cuba. Esta investigación, surgida en Europa y desarrollada en los Estados Unidos de Norteamérica, ha devenido instrumento necesario para la concreción de la Educación Popular en América Latina; propicia el desarrollo de iniciativas innovadoras que surgen del cimientamiento de las estructuras sociales y que se erigen en sujetos activos y protagonistas del proceso investigado. La experiencia de los autores en la aplicación de programas de desarrollo de iniciativas innovadoras en comunidades del municipio de Urbano Noris les permitió reflexionar sobre esta metodología y su perspectiva en el desarrollo humano local.

Palabras clave: investigación acción participativa (IAP), trabajo comunitario integrado (TCI), Educación Popular, desarrollo humano local.

Abstract

The Participative Action Research is a methodology within Qualitative Research, which can easily be applied to community Work, specifically, to People’s Education in the Cuban context nowadays. This kind research, which emerged in Europe and developed in United States of America, has turned into a valuable tool in the concretion of Latin American People’s

Education. It also allows for the development of creating activities coming from all different social structures who become active subjects in the process of investigation. The authors' experience in the application of developing and initiative programs in communities within the Urbano Noris Municipality, permitted them develop a reflexion about this method of investigation in the development of the society in such territory.

Key words: participative action investigation, community work, people's education, society, local human development.

Introducción

La investigación acción surge en Europa en la primera mitad del siglo XX, su máximo exponente fue el psicólogo alemán Kurt Lewin (1946), quien desarrolló su teoría en los Estados Unidos de América después de la Segunda Guerra Mundial. Este psicólogo defiende la imbricación que debe existir entre investigación y acción, en aquellos proyectos conjuntos que se integren los resultados aplicados, alcanzados por los profesionales donde se concreten los efectos de las intervenciones prácticas y las teóricas para sus formulaciones. También introdujo la orientación participativa de la investigación acción; no como una simple aplicación, sino dirigida a movilizar y concientizar a la población, a encontrar respuesta a problemas sociales esenciales.

Dos ideas cardinales sobresalen en la obra de Lewin: la disposición de grupo y el compromiso con el perfeccionamiento, al tener como elemento básico que las personas afectadas por los cambios planificados tienen la responsabilidad primordial de decidir qué estrategias poner en práctica como actividad grupal. Su valor educativo y transformador ha sido probado tomando en cuenta diferentes criterios y sobre todo un rol distinto del investigador en el proceso de obtención de resultados. A partir de estos orígenes comienzan a surgir diversas iniciativas que tienen en común su preocupación metodológica por conseguir la participación de los implicados en los procesos de investigación colectiva.

En América Latina, en la década del 60 del siglo XX, se produce un proceso "*sui generis*" con respecto a las tendencias pedagógicas: emerge la Educación Popular como único moviendo pedagógico auténtico del continente americano; es decir, este se gestó y desarrolló en "Nuestra América", del "río Bravo hasta la Patagonia", como la denominó el más universal de todos los cubanos: José Martí. Su máximo exponente fue el brasileño Paulo

Santos Assán, Arnoldo Higinio, Félix Díaz Pompa e Isabel Lautín Lopeztegui. La Investigación Acción Participativa: posibilidades de aplicación en el contexto actual de Cuba. The Participative Action Investigation: possibilities of application in the present Cuban context

Freire, quién la definió *“como un esfuerzo en el sentido de la movilización y de la organización de las clases populares con vista a la creación de un poder popular. Sin embargo, esto no significa que afirmemos que la educación es un instrumento para la transformación radical de la sociedad.”*¹

La Educación Popular ha asimilado, como metodología por excelencia para la investigación colectiva, la Investigación Acción Participativa, la cual ha propiciado el desarrollo de iniciativas innovadoras que surgen del cimiento de las estructuras sociales y que se erigen en sujetos activos y protagonistas del proceso investigado. Al tomar en cuenta los anteriores elementos, el presente trabajo tiene como objetivo reflexionar sobre la referida metodología de investigación cualitativa y su perspectiva en el desarrollo humano local.

Desarrollo

En la actualidad existe gran diversidad de concepciones acerca de la Investigación Acción Participativa, por lo que es casi imposible llegar a una conceptualización unívoca. En lo que sí existe coincidencia es en el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación, lo cual toma como referencia los problemas surgidos desde la comunidad.

Esta es concebida como una perspectiva alternativa a la concepción positivista; defiende la alianza entre investigador/investigado; forja un nuevo modelo de investigador que realiza su trabajo de forma sistemática a través de un método flexible, ecológico y orientado a los valores donde se involucra a las personas para la solución de las problemáticas existentes.

Se coincide con Orozco (2005) cuando expresa:

*“[...] sería pretencioso sostener que la IAP en cuanto investigación alternativa a la tradicional, sea de patente exclusivamente latinoamericana. Lo latinoamericano – y aquí sí hubiera que reconocerlo con orgullo – está en haber sustanciado metodológicamente un modelo teórico alternativo de investigación y haberlo hecho dentro de un contexto de educación y organización de las clases populares para la transformación de las estructuras de explotación que les afectan.”*²

Por eso es loable la interpretación y aplicación que los teóricos de la Educación Popular han hecho de esta metodología de investigación cualitativa, utilizándola con el prisma *freiriano* de educar para transformar y transformar para educar.

¹ Entrevista a Paulo Freire. Palabras desde Brasil, p. 44.

² Orozco, Guillermo. La investigación participativa y la práctica del comunicador, p 75.

La IAP, según criterio del autor antes citado, “[...] es una actividad integrada que combina la investigación social, el trabajo, el estudio y la acción. Con esta definición se integran las tres características que configuran la investigación participativa: como método de trabajo, como proceso educativo y como medio para adoptar decisiones para el desarrollo”.³

Los articulistas consideran operacionalmente que la IAP es un proceso eminentemente colaborativo y participativo en el que las personas participan como sujetos activos de su propia historia, investigan las problemáticas que las aquejan, convirtiéndolas en guías para la acción y haciendo suyo de forma participativa el acto educativo para la transformación de la realidad.

Diferentes autores se han dedicado a caracterizar la IAP, pero Jara (1985) lo hace considerándola como una dimensión integrante del proceso de Educación Popular, por lo que señala las siguientes características:

1. *No separa al sujeto que investiga del objeto de investigación (la realidad social es producto de la actividad humana y no un “objeto” exterior a los hombres, estático e independiente. Los hombres y sus relaciones son parte activa de esa realidad que se quiere investigar y transformar. Es la propia práctica social e histórica la que viene a ser el objeto del conocimiento y transformación).*
2. *Es eminentemente participativa (la investigación en la Educación Popular se tiene que realizar con la más alta participación activa y organizada de las comunidades, organizaciones o sectores sociales en las que se lleva a cabo).*
3. *Permite la comprensión de la realidad como un todo articulado (este proceso investigativo – educativo – transformador, debe llevar a entender las relaciones y articulaciones que hay entre todos los fenómenos sociales. Entre los elementos económicos, políticos, ideológicos, culturales. Entre la situación del presente y la del pasado. Entre los hechos de la realidad inmediata y los de la realidad global. Entre los fenómenos que ocurren en cada coyuntura y las condiciones estructurales. Entre los hechos particulares y las leyes de la sociedad).*
4. *Permite descubrir las causas de los fenómenos sociales (el análisis de las causas no se realiza desde fuera, sobre la base de una información recopilada. Es la misma comunidad, organización o sector social quien descubre, analiza, debate y*

³ Orozco, Guillermo. La investigación participativa y la práctica del comunicador, p 76.

concluye sobre las causas de su propia problemática y quien encuentra las posibles soluciones para resolverlas, poniéndolas en práctica).

5. *Valoriza el conocimiento existente en el pueblo (toma siempre como punto de partida el conocimiento que el pueblo ha adquirido a través de su experiencia. Este conocimiento es producto de su propia práctica social e histórica. Y siendo el propio pueblo el sujeto de investigación sobre su propia realidad, no puede haber otro punto de partida que esos conocimientos existentes, cuyo valor cognoscitivo no se puede negar).*
6. *Permite apropiarse de la capacidad de investigar (al realizarse con la participación activa, crítica y creadora de las masas en todos los momentos de un proceso permanente, permitirá generar en ellas la capacidad de investigar, analizar, de comprender teóricamente los fenómenos sociales. Esta capacidad la podrán entonces aplicar en cualquier oportunidad y ante cualquier nueva situación).⁴*

Los rasgos descritos anteriormente permiten afirmar que el trabajo comunitario desde la Educación Popular tiene en la IAP uno de sus mejores aliados para investigar y transformar su realidad.

Según criterio de Linares, Mora y Correa (2005) surge con el afán de:

- *Dinamizar las relaciones sujeto – objeto.*
- *Quebrar las distancias investigador – investigado.*
- *No conformarse con conocer y explicar el problema social, sino también llegar a transformarlo.⁵*

Las investigadoras señaladas anteriormente responden las siguientes interrogantes:

¿Cuál es su finalidad fundamental?

Estriba precisamente en producir conocimientos y cambios conscientes sobre la realidad cotidiana de los sujetos sociales, unido a su aprendizaje colectivo.

¿Cuál es su aspiración máxima?

Lograr un desarrollo permanente de la comunidad, de la conciencia crítica de sus habitantes, y favorecer fórmulas de organización social que fomenten procesos de autogestión en torno a los procesos productivos, bienes, servicios y conocimientos.⁶

⁴ Jara, Oscar. Investigación Educativa: una dimensión integrante del proceso de Educación Popular, p. 24.

⁵ Linares, Cecilia, P. E. Mora y S. Correa. La participación ¿solución o problema?, p. 60.

El educador popular latinoamericano Fals Borda (2001), ubica a la IAP en cuatro grupos para su aplicación.

1. *Investigación colectiva: se refiere al trabajo en grupo que incluye a investigadores externos e internos y a la comunidad, tanto en la búsqueda de información, detección, jerarquización y solución de problemas.*
2. *Recuperación crítica de la historia: a través de la utilización del saber popular, recuperar elementos que puedan ser útiles para el análisis de los problemas y su posible solución.*
3. *Valoración y empleo de la cultura popular: se logran resultados movilizativos superiores cuando se toman en cuenta valores esenciales de la región, es decir, elementos que lo identifican culturalmente.*
4. *Producción y difusión del nuevo conocimiento.*⁷

Estos elementos enriquecen la teoría de la Educación Popular, pues se parte de la investigación grupal que utiliza el diagnóstico participativo para el discernimiento y transformación de la realidad existente hasta la visualización del camino epistémico para la obtención de un nuevo conocimiento.

Muchos teóricos han definido las etapas de la IAP de acuerdo con la visión que tienen, Suárez y Gómez (1999) proponen las etapas siguientes que concuerdan con las diferentes fases del trabajo comunitario integrado.

Etapas de la IAP:

- **Fase preliminar.-** Sirve para que el investigador y la comunidad se conozcan. El investigador explica la finalidad del proyecto, y comienza a identificar los individuos claves y a solicitarles ayuda para asumir el rol activo en el proceso organizativo en la ejecución del proyecto. Se identifica con la etapa de acercamiento y de diagnóstico participativo del trabajo comunitario.
- **Proceso organizativo.-** El investigador actúa esencialmente como un organizador de la discusión y como un facilitador a quien se puede consultar. Requiere

⁶ Linares, Cecilia, P. E. Mora y S. Correa. La participación ¿solución o problema?, p. 60.

⁷ Fals Borda, Orlando. Algunos ingredientes básicos, p. 30.

esfuerzos considerables. Esta se identifica con la etapa de acercamiento y de diagnóstico participativo del trabajo comunitario.

- **La formulación del problema.-** *Desde este momento el investigador deja su labor organizativa y la traslada a manos de las personas de la comunidad. Su labor será coordinar el proceso de formulación del problema, limitando su alcance y decidiendo las dimensiones a ser exploradas. Puede haber dificultades en la identificación del problema como resultado de mecanismos psicológicos y sociales adversos. Coincide con la etapa de análisis de problemas del trabajo comunitario.*
- **Diseño de investigación y métodos.-** *El investigador ofrece opciones metodológicas, explica su lógica, eficacia y limitaciones de acuerdo con las condiciones de la comunidad. El propósito es capacitar a los miembros de la comunidad para que ellos mismos puedan responder las preguntas que se derivan de su investigación. La IAP puede utilizar todos los métodos de la investigación de las ciencias sociales. Se rechazan aquellas que alejen al investigador del investigado. La observación de campo, la investigación en archivos y bibliotecas que usa documentos e historia de vida, han mostrado su utilidad. Coincide con la etapa de planeación estratégica del trabajo comunitario.*
- **Recopilación de información y análisis y uso de resultados.-** *En la IAP la validez de los datos depende de la empatía de los sujetos con el fin del estudio. Se requiere de una información preliminar sobre la naturaleza de la información que está siendo recopilada para quienes responderán las preguntas. Los datos se analizan con la intención de descubrir las dimensiones del problema bajo la investigación y para lograr una guía para la acción.⁸*

Los autores del artículo señalan la coincidencia de la etapa de diagnóstico participativo y la de planeación estratégica del trabajo comunitario.

Al tener presente las diferentes etapas que proponen los teóricos de la IAP consultados, se derivan diversas vivencias y reflexiones sobre este aspecto. Los articulistas consideran que la investigación acción participativa, desde la perspectiva de la Educación Popular se conforma de las siguientes etapas:

⁸ Suárez, Liliam y Maritza Gómez. Investigación Acción Participativa, p. 14.

1.- Acercamiento exploratorio y vagabundeo.-

Identificación de los rasgos característicos de la comunidad, organización o institución. Ganarse el afecto de los vecinos, su confianza, convencerlos de que juntos se pueden resolver los problemas, responder las siguientes interrogantes: ¿Dónde me encuentro? ¿Con quién estoy?

Aplicar la estrategia: el vagabundeo, es decir, acercarse informalmente para recoger información; realizar una caracterización de la comunidad escogida teniendo en cuenta la situación geográfica, demografía, actividad económica a la que se dedica, matriz DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades), entre otras. Primer acercamiento a los elementos socio-educativos y culturales que la identifican y condicionan.

2.- Diagnóstico participativo con la mediación del equipo de trabajo comunitario integrado (ETCI) en las comunidades.-

Junto con los vecinos y el colectivo pedagógico reflexionar sobre cuáles son sus problemas, necesidades y potencialidades, cómo se sienten. Esto se realiza para que ellos describan y reconozcan la realidad en que viven; se toman los criterios valorativos de la comunidad, intereses, creencias, valores, lo que la enorgullece y apena, su historia, estructuras y formas organizativas, líderes naturales, etc. Pero sobre todo la intención es la de ayudar a encontrar sus propias incoherencias entre lo que piensan, hacen y deben hacer.

La comunidad produce una reflexión que permite conocer su propia realidad; reflexión crítica de la comunidad. Pueden utilizar para ello diferentes técnicas participativas, como las siguientes: entrevista a grupo focal, operación Tun – Tun, obra de teatro comunitario, cuestionarios, datos fotográficos, grabaciones en vídeo, diario de campo, análisis de documentos, entre otras.

3.- Planificación y ejecución de acciones y/o indicadores comunitarios.-

Está integrada por el sistema de acciones, tareas y/o indicadores propuestos para alcanzar los resultados esperados y el cumplimiento del objetivo. Estas acciones, tareas y/o indicadores presentan un carácter operativo o educativo, cuantitativo o cualitativo; según se relacionen con las evaluaciones de los diferentes momentos de la investigación o con aquellas acciones relacionadas con el proceso formativo. Los que participan en la investigación elaboran y ejecutan el plan para cada objetivo, trazan metas y actividades

que deben realizarse, se decide quién es el responsable y quiénes participarán, que recursos se necesitan y cuándo debe cumplirse.

- 4.- Evaluación de la efectividad de las acciones y/o indicadores comunitarios propuestos.- Para ello es útil hacer un recuento del trabajo realizado: se tuvo un taller inicial, se ha definido la visión, identificado los obstáculos, creado el mapa de riesgos y recursos, identificado y diseñado acciones y/o indicadores, comunicado lo que se hizo en los eventos científicos mensuales, se ha hablado con representantes del municipio y en la radio, se han hecho propuestas o implementado soluciones para mejorar la situación, identifican a nuevos actores.
- 5.- Sistematización de la experiencia. Para definir los ejes de sistematización, que pueden ser uno o más, se hará según consenso del ETCI, estos ejes coinciden con las dimensiones o problemas seleccionados por los participantes. Se cumplirán los pasos metodológicos que se resumen en los siguientes aspectos:
 1. El punto de partida.
 2. Las preguntas iniciales.
 3. Recuperación del proceso vivido.
 4. La reflexión de fondo.
 5. Los puntos de llegada.

Sería muy útil abordar en esta etapa los criterios que proponen Kemmis S. y R. McTaggart (1992) para la elaboración del informe de la investigación-acción y que se sintetiza en lo siguiente: *“se realizan generalmente al dar por terminada una espiral de investigación-acción y se publican bajo la forma de un estudio de caso. Debe adoptar un formato histórico y narrar los hechos cronológicamente, abarcando los aspectos siguientes: evolución de nuestra idea general y de la comprensión del problema, acciones emprendidas, problemas de implementación, efectos pretendidos e imprevistos, técnicas utilizadas, entre otras.”*⁹

No es el fin del proceso, luego de haberse cumplido todas las etapas, en tanto el desarrollo de la IAP es un proceso circular. Esto implica que se deben repetir las etapas. La revisión habitual de cada fase del proceso es necesaria porque la comunidad va cambiando con el tiempo.

⁹ Kemmis y McTaggart. Cómo planear la investigación-acción, p 137.

Santos Assán, Arnoldo Higinio, Félix Díaz Pompa e Isabel Lautín Lopeztegui. La Investigación Acción Participativa: posibilidades de aplicación en el contexto actual de Cuba. The Participative Action Investigation: possibilities of application in the present Cuban context

Dicha lógica investigativa describe el proceso que viven los autores y un equipo de investigadores del Programa de Desarrollo de la Iniciativa Innovadora Comunitaria (PRODICC)¹⁰ del Poder Popular del municipio de Urbano Noris.

Los elementos expuestos anteriormente permiten afirmar por parte de los autores que la IAP es una metodología de investigación que enriquece y aporta nuevos “ropajes” a los procesos comunitarios participativos, y por ende al desarrollo humano local. Este último se define operacionalmente por parte de los articulistas como *la utilización consecuyente y armónica del capital humano que apunta hacia el progreso con carácter prospectivo, y que significa avanzar más que simples indicadores económicos para elevar la calidad de vida de las personas.*

En las comunidades, este es el modelo investigativo más interesante a utilizar, ya que los actores sociales investigan sus propias realidades y, de esta forma, a medida que transforman el contexto, se transforman ellos mismos.

Según refieren Valledor y Ceballo (2006), *“la Investigación Acción Participativa se va abriendo paso progresivamente también en la escuela, sobre todo a partir del fortalecimiento del movimiento de maestros investigadores, porque es el docente el responsable de perfeccionar su propia actividad”*.¹¹ Los articulistas consideran que la escuela cubana orientada hacia la diversidad y la inclusión posee todas las características para aprehender de esta metodología, siempre involucrando a los factores del barrio por ser elementos indisolubles del proceso de transformación. Esto es posible realizarlo, aplicando diferentes herramientas comunicativas de modo que dé a todos las oportunidades de ser alternadamente emisores y receptores.

El diálogo se erige en un elemento distintivo para romper con lo que Paulo Freire denominó educación bancaria, ya que estos “educadores” depositan en los educandos conocimientos, sin permitir que estos reflexionen y expongan su punto de vista, es decir, le niegan la

¹⁰ El Programa de Desarrollo de la Iniciativa Innovadora Comunitaria (PRODICC) constituye la respuesta local al estudio genético desarrollado en el territorio en noviembre del 2002. En ese estudio el municipio de Urbano Noris sobresale con la segunda mayor tasa de retrasados mentales (RM) del país con el 3.06 % por cada 100 habitantes; desde esa perspectiva se aplicó en las siete comunidades rurales con mayores índices de RM esa experiencia innovadora, rectorada por el CITMA y un equipo multisectorial de investigadores de educación, salud, MINAZ. MINAGRI, entre otros para potenciar la capacidad de diagnosticar los problemas comunitarios; así como generar e implementar acciones que logren el cambio necesario de las condiciones de vida de sus habitantes a la vez que las hagan perdurables; utilizando para ello el trabajo comunitario integrado desde la Educación Popular y la investigación acción participativa (IAP) como el soporte investigativo de esa perspectiva pedagógica.

¹¹ Valledor, Roberto y Margarita Ceballo. Temas de Metodología de la Investigación Educativa, p 35.

Santos Assán, Arnaldo Higinio, Félix Díaz Pompa e Isabel Lautín Lopeztegui. La Investigación Acción Participativa: posibilidades de aplicación en el contexto actual de Cuba. The Participative Action Investigation: possibilities of application in the present Cuban context

condición esencial de pensar. Según expresa Kaplún (2003): *“Freire (1972) había sentenciado no más educadores y educandos sino educadores/educandos y educandos/educadores. [...] Hoy el término a acuñar sería no más emisores y receptores sino **EMIRECS**; no más locutores y oyentes, sino interlocutores. El término **EMIREC** es introducido por el canadiense Cloutier, quien para mejor expresarla, acuñó un término nuevo: **EMIREC**, amalgama de Emisor y Receptor”*.¹²

Este nuevo paradigma comunicativo (EMIREC) guarda una estrecha relación con la IAP, por ser consecuente con la acción-reflexión-acción, elementos indispensables que identifican a esta metodología investigativa, la que se ha convertido en el sostén investigativo de la Educación Popular.

Los agentes de cambios deben apoyarse en los diferentes mecanismos comunicativos para que los comunitarios (as) estimulen el diálogo y la participación; encontrarlos depende de la creatividad de cada equipo de comunicadores.

Conclusiones

Los autores de este artículo consideran que la transformación comunitaria necesita de entes proactivos que estimulen el diálogo y la participación; por eso la IAP es propicia para el trabajo comunitario desde la Educación Popular en el contexto actual de Cuba.

Este tipo de investigación colaboradora, transformacional y participativa es recurrente para la multiplicación del liderazgo en la comunidad, así como en la institución escolar y para el desarrollo de iniciativas innovadoras que tiene su máxima aplicabilidad en el diagnóstico participativo, identificación de problemas, evaluación y sistematización, como fases indispensables del trabajo comunitario integrado que potencian el desarrollo humano local.

Bibliografía

- Entrevista a Paulo Freire. Palabras desde Brasil. En Comunicación y Comunidad. [S. d. t].
- FALS BORDA, ORLANDO. Algunos ingredientes básicos. En Selección de lecturas sobre Investigación Acción Participativa. La Habana, CIE “Graciela Bustillo” de la APC, 2001.
- JARA, O. Investigación Educativa: una dimensión integrante del proceso de Educación Popular. En Selección de Lecturas de Investigación Acción Participativa. La Habana, CIE “Graciela Bustillos” de la APC, 1985.

¹² Kaplún, Mario. El comunicador popular, p. 9.

Santos Assán, Arnoldo Higinio, Félix Díaz Pompa e Isabel Lautín Lopeztegui. La Investigación Acción Participativa: posibilidades de aplicación en el contexto actual de Cuba. The Participative Action Investigation: possibilities of application in the present Cuban context

KAPLÚN, M. El comunicador popular. En Selección de Lecturas sobre Comunicación y Grupo. La Habana, CIE “Graciela Bustillos” de la APC, 2003.

KEMMIS, STEPHEN Y ROBIN MCTAGGART. Cómo planear la investigación-acción. Barcelona, Laertes, 1992.

LINARES, CECILIA, P. E. MORA Y S. CORREA. La participación ¿solución o problema? En Selección de Lecturas sobre Comunicación y Comunidad. La Habana, Editorial Félix Varela, 2005.

OROZCO, GUILLERMO. La investigación participativa y la práctica del comunicador. En Selección de Lecturas sobre Comunicación y Comunidad. La Habana, Editorial Félix Varela, 2005.

Selección de lecturas sobre Investigación Acción Participativa. La Habana, CIE “Graciela Bustillo” de la APC, 2001.

Selección de lecturas sobre Metodología de la Educación Popular. La Habana, CIE “Graciela Bustillo” de la APC, 2001.

Selección de lecturas sobre sistematización. La Habana, CIE “Graciela Bustillo” de la APC, 2003.

SUÁREZ, LILIAM Y MARITZA GÓMEZ. Investigación Acción Participativa. En Metodología de la investigación cualitativa; selección de textos. La Habana, Editorial Caminos, 1999.

VALLEDOR, ROBERTO Y MARGARITA CEBALLO. Temas de Metodología de la Investigación Educativa. La Habana, [s. n.], 2006. [En soporte digital]

ABOUT THE AUTHORS / SOBRE LOS AUTORES

M. Sc. Arnoldo Higinio Santos Assán. (camun@gobhol.co.cu). Licenciado en Educación, en la especialidad de Psicología Pedagógica. Máster en Ciencias de la Educación. Profesor auxiliar. Coordinador del Programa de Desarrollo Humano Local (PDHL). Poder Popular. Calle Primera. El Cocal. Municipio de Urbano Noris. Provincia de Holguín. Teléfono: 381808. Reside en Calle 14 A No. 2910 A / 29 y 31. Urbano Noris, Holguín, Cuba. Teléfono: 381887. Línea de investigación: perfeccionamiento del trabajo comunitario.

M. Sc. Félix Díaz Pompa. (felix@un.ho.rimed.cu). Licenciado en Educación, en la especialidad de Informática. Máster en Ciencias de la Educación. Profesor instructor. Director del Seminternado de Educación Primaria “Mártires del 9 de Abril”. Municipio de Urbano Noris. Provincia de Holguín. Reside en Estrada, Urbano Noris. Provincia de Holguín, Cuba. Teléfono: 0152194892. Línea de investigación: la orientación educativa a familias con necesidades educativas especiales de tipo intelectual estable.

M. Sc. Isabel Lautín Lopeztegui. Licenciada en Educación Primaria. Máster en Ciencias de la Educación, mención Educación Primaria. Profesora asistente. Maestra de la Escuela Primaria “Coronel Silverio Guerra Téllez”. Calle Ángel Mendol No. 6. Municipio de Manuel Tames. Provincia de Guantánamo. Teléfono 476171. Reside en Calle Carlos Manuel de Céspedes No. 4. Municipio de Manuel Tames. Provincia de Guantánamo. Cuba. Teléfono 476048. Línea de investigación: orientación familiar.

Fecha de recepción: 28 de agosto 2010

Fecha de aprobación: 8 de marzo 2011

Fecha de publicación: 23 de junio 2011